ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

орган федерации об'единений советских писателей РСФСР

Москва, 15 сентября 1931 г. № 50 (149)

РЕДАКЦИЯ:
Москва, Тверской б. 25, Дом Герцена. Телефон 2-80-12.

ИЗДАТЕЛЬСТВО:
Акц. о-во «Огонек»; Москва, 6, Страстной б., 11. Телефон 5-51-69.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:
На 12 м. 3 р. 50 коп.
На 6 м. 1 р. 75 к.
На 3 м. – р. 90 к.

К ДИСКУССИИ

в московском отделе ВССП

В Московском отделе ВССП началась дискуссия по основным вопросам предстоящей Всероссийской конференции союза. Дискуссия эта привлекла к себе внимание не только членов ВССП, но и всех писательских организаций Москвы. ИТОГИ дискуссии подводить еще рано—тем более, что уже первые ее дни сломали первоначальный план ее проведения: она будет значительно длительнее, чем это предполагалось вначале.

Но ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ о ее ХАРАКТЕРЕ, о КРУГЕ поднятых на ней ВОПРОСОВ, о наметившихся в ней ТЕНДЕНЦИЯХ можно и необходимо сделать уже сейчас. Прежде всего—как и следовало ожидать — МОСКОВСКИЙ этап дискуссии разительно отличается от ЛЕНИНГРАДСКОГО. Если основные кадры ленинградского отдела ВССП вошли в дискуссию после длительной подготовки, с продуманными выводами и с отчетливыми положениями, то московские товарищи — в большинстве случаев — оказались застигнутыми врасплох. Если дискуссия в Ленинграде характеризовалась привлечением сравнительно большого количества конкретного материала, то первые два дня прений в Москве (за редким исключением) отмечены отвлеченной постановкой вопросов, либо обсуждением небольшого, узкого количества произведений. Если в Ленинграде происходило организованное выступление союзнических групп, дававших развернутую, платформенную постановку основных проблем литературного развития, то в Москве (по крайней мере в первые дни прений) голоса союзников звучат разрозненно и недостаточно организованно. Если, наконец, в Ленинграде литературно-политические и творческие вопросы рассматривались в их неразрывном единстве, то в Москве — со стороны известной части союза — проявилось завуалированное стремление отстранить творческие вопросы и отвести дискуссию исключительно в русло литературной политики.

Все отмеченные выше особенности начала московского этапа дискуссии наглядно вскрывают общее положение в Московском отделе союза, явно запоздавшего с перестройкой своих рядов, о чем наглядно свидетельствовал еще майский пленум правлений ВССП. Такое запоздание в темпах перестройки методов и форм своей работы и в процессах внутренней размежевки естественно обусловило и то обстоятельство, что московский отдел не сумел своевременно дать отпор реакционным настроениям в своих рядах. Выступление И. ЕВДОКИМОВА на дискуссионном собрании 12 сентября представляет собою РАЗВЕРНУТУЮ ОБ'ЕКТИВНО-РЕАКЦИОННУЮ ПРОГРАММУ ДЕЙСТВИЙ. Чего стоит его нападение на Л. Леонова и М. Шагинян, его утверждение, что эти писатели — союзники, пишущие о социалистическом строительстве, «увлеклись не своей темой», взяли «подсунутые темы»! Чего стоит его утверждение, что подлинный художник не имеет права иметь в своем художественном словаре такие слова, как колхоз и совхоз! Чего стоит его попытка дискредитации пролетарской литературы, его заявления о том, что из призыва рабочих-ударников ничего не выйдет, как «не вышло ничего» из ставки на рабкоров!

Первые дни дискуссии показали правильность положений пленума правления РАПП (см. печатаемую ниже резолюцию) о том, что наличие союзнической литературы не снимает проблемы попутничества и предполагает необходимость усиления борьбы с буржуазными тенденциями в литературе.

Дискуссия в московском отделе ВССП будет только в том случае плодотворной и только в том случае приведет московскую организацию подготовленной к Всероссийской конференции союза, если в ней (в дискуссии) проясняется — наподобие Ленинграда — линия внутреннего размежевания в союзе, если иллюзия «монолитности» союза будет разрушена и если поэтому, союзническому крылу союза удастся более четко определить свое место и свои позиции в развернувшейся на дискуссионных собраниях борьбе.

Именно в этом направлении необходимо в ближайшие же дни добиться РЕШИТЕЛЬНОГО ПЕРЕЛОМА в ходе дискуссии, подняв обсуждение вопросов на большую высоту и внеся ясность в ряд запутанных положений дискуссии.

Нужно иметь в виду, что дискуссия происходит по КОРЕННЫМ вопросам путей и перспектив попутническо-союзнической литературы, и что в этой дискуссии московский отдел держит ЭКЗАМЕН перед лицом всего союза и всей писательской общественности.

народы СССР будут знать

о стройках-гигантах...

рапорты интернациональных бригад писателей—ВОАПП

новая сибирь

Первое, что хочется нам, одной из интернациональных писательских бригад, побывавших в Кузбассе, сказать, это то, что опыт посылки таких бригад на крупные стройки Союза, предпринятый ВОАПП с «Известиями», вполне себя оправдал.

На новостройках Кузбасса, в каменноугольных шахтах, в колхозах и совхозах этого богатейшего края пролетарскому писателю есть чему поучиться. Здесь писатель увидит, чего может человек достичь, когда он свободен, когда он работает для себя, когда он строит величайшее здание социализма. Здесь пролетарский писатель воочию увидит, что может сделать героизм рабочего класса, руководимого партией большевиков.

На обширных степях Кузбасса, на берегу Томи, где два года назад пасся скот, теперь воздвигается такой гигант, как Кузнецкий металлургический завод. Вырос новый город с 120-тысячным населением. В Прокопьевске, Ленинске и Кемерове закладывают величайшие шахты-гиганты, которые вместе со старыми шахтами дадут в 1936 году 120 млн. тонн угля, т. е. в два раза больше союзной добычи 1930 г. Кузбасс начинает развивать свою собственную цветную металлургию, и 1 января 1931 г. досрочно пущен Беловский цинковый завод с 5 дестилляционными печами (первая очередь). Кузбасс богат углем, но кузбассовцы лелеют мечту о собственной руде, которая питала бы не только первый Кузнецкий металлургический гигант, но и второй завод, который будет построен в 30 километрах от первого. В районах Тельбесса, Темир-Тау, [illegible] Кендоме, Малый Таз и Мрассу раскинуты полтора десятка изыскательных партий, и местные работники уверены, что руда будет найдена.

Вырастают не только новые мощные предприятия, не только новые социалистические города, растет новый человек, который борется за социализм, за новую жизнь, человек, для которого труд является «делом чести, делом доблести», который показывает чудеса большевистского труда, достигая в работе мировых рекордов.

Ударники Кузнецкстроя Морозов (Павлько), Оболенский, Самарин и многие другие—это прообразы нового отношения к труду; эти герои Кузнецкого завода войдут в энциклопедию наших героических строек, как одни из первых.

Что нас особенно поразило при встрече с рабочими Кузбасса, как и вообще Сибири—это неутомимая жажда найти, вырвать из недр земли все новые богатства природы, которыми так изобилует Сибирь. Местные работники чувствуют, что под их ногами лежат несметные богатства угля, железа и др. минералов и металлов. Но не всегда они в состоянии добраться до них. Часто отсутствует подготовленность, отсутствуют нужные люди, нужные знания. И эти люди поэтому болеют новой сибирской болезнью—нетерпеливостью—нетерпеливы они и полны очень часто вполне справедливых упреков по адресу учреждений и работников центра за невнимательное отношение к проблемам Кузбасса.

Бригада ВОАПП, ездившая в Донбасс и Керчь с рабкорами-ударниками керченского металлургического завода

Мы собрали богатый материал о жизни строек Кузбасса, о героизме рабочих, инженеров и техников, о той классовой борьбе, которая идет вокруг строительства, и нашей ближайшей задачей будет: на пяти национальных языках (в нашей бригаде представлены 5 разных национальностей) рассказать о Кузбассе, художественно осветить опыт величайшего строительства, показать героев пятилетки. Конкретным результатом нашей поездки на сегодняшний день являются следующие работы:

1. Г. Сарьян (на армянском языке). Очерк «Доменный цех». Материалы для книги очерков о Кузбассе. Материалы для поэмы о соцстроительстве.
2. Г. Ахундли (на тюркском языке). Очерк о жизни националов на стройке. Материалы для книги очерков.
3. А. Шиян (на украинском языке). Очерки: «Течет расплавленный чугун», «На болдыревских пластах» (о ленинских шахтерах). Материалы для книги очерков о Кузбассе.
4. Д. Чепурный (на украинском языке). Материалы для книги стихов: «Песня о великом Кузбассе», которую автор готовит к печати.
5. А. Абчук (на еврейском языке). Очерки: «Два Кузнецка», «В поисках железной руды» (Тельбесс—Темир-Тау), «Прокопьевск». Материалы для книги очерков о Кузбассе.
6. Г. Гупперт (на немецком языке). Очерки: «К финишу», «Новосибирск и Новая Сибирь». Очерк об иностранных рабочих и специалистах на стройке. Материалы для книги очерков о Кузбассе.

Кроме того бригадой подготовляется сборник очерков о Кузбассе, который будет издан на русском языке.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ БРИГАДА ПИСАТЕЛЕЙ: А. АБЧУК (ЕВСЕКЦИЯ—ВУСПП, КИЕВ), Г. АХУНДЛИ (АЗАПП—БАКУ), Г. ГУППЕРТ (МОРП), Г. САРЬЯН (АРМ. АПП), Д. ЧЕПУРНЫЙ (ВУСПП—МОЛОДНЯК, КИЕВ), А. ШИЯН (ВУСПП—МОЛОДНЯК, КИЕВ)

тракторобуд

Интернациональная бригада писателей «Известий» и ВОАПП в составе грузинских и узбекских писателей за 1 месяц пребывания на Харьковском тракторном заводе, непосредственно была включена в темпы индустриального строительства Советского союза.

Харьковский тракторный завод является одним из величайших заводов всесоюзного значения, который в год должен выпускать 50.000 тракторов.

Все члены бригады прикреплены были к литейному, механо-сборочному, кузнечному и другим цехам и непосредственно изучали процесс и характер производства, жизнь и быт на самом производстве. Члены бригады принимали участие в выпусках стенных газет, помогая отдельным товарищам из цеховых комитетов как в сборке и подготовке материалов, так и в оформлении самой газеты.

Для лучшего ознакомления и изучения быта и жизни рабочих завода вне работы, на досуге, мы жили в бараке одного из поселков завода, принимали участие в проведении вечера, что послужило к сближению некоторой части рабочих.

Мы находились в центре бурной созидательной жизни, в центре борьбы рабочих-ударников и инженерно-технического персонала за выполнение промфинпланов, за досрочную наладку и пуск завода, за соцсоревнование, за полное уничтожение прорывов.

Члены бригады собрали много материалов для своих будущих творческих работ. Некоторые из них уже написаны, например, Усман Насыров—поэма «Тракторобуд», Элизбар Полумордвинов—очерк «Сборщик первых тракторов», Уйгун—серия стихов.

ЧЛЕНЫ 5-Й ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ БРИГАДЫ ПИСАТЕЛЕЙ «ИЗВЕСТИЙ ВЦИК и ЦИК» И ВОАПП. ЭЛИЗБАР ПОЛУМОРДВИНОВ (ГРУЗАПП), БОРИС ЧХЕЙДЗЕ (ГРУЗАПП), УСМАН НАСИРОВ (УЗБЕКСКАЯ АПП), УЙГУН (УЗБЕКСКАЯ АПП), МИХАИЛ РОДИОНОВ (РУССКАЯ СЕКЦИЯ УЗАППА)

в секретариате ФОСП

за качество художественной литературы

Постановление ЦК ВКП(б) об издательской работе в разделе «Критика и библиография» отметило, что «огромное значение приобретает рецензирование и библиографирование книжной продукции».

Между тем работа Библиографического института до последнего времени совершенно не была связана с писательскими организациями (ФОСП, РАПП и др.). В Институт приходили писатели только в том случае, если они была недовольны той или иной рецензией Института на свою книгу.

— Теперь Библиографический институт намерен привлечь широкую писательскую общественность к своей работе,— заявил представитель института т. Фазкин на секретариате ФОСП.— Работа комиссии художественной литературы института займет большое место в общей работе института, издательств, литорганизаций, библиотекарей, студентов-практикантов института. Эта комиссия будет давать отзывы о книгах писателей еще до выхода их из печати. Задача комиссии — выявить, какое количество явно халтурной литературы выпускается издательствами при бумажном кризисе, чтобы вместо нее дать качественно лучшие произведения художественной литературы.

Тт. П. Скосырев и О. Колесникова отметили необходимость полной сработанности ФОСП с Библиографическим институтом. Последнему надо усилить воспитательную работу среди писателей. Для этого должна быть обеспечена широкая возможность для работы представителей писательской общественности в институте.

ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ДЕЛО НА НОВОМ ЭТАПЕ

как издательства реализуют

постановление ЦК ВКП(б) по докладу ОГИЗ

В ОГИЗ

Всю работу по реорганизации издательского дела ОГИЗ проводит под основным лозунгом борьбы за качество книжно-журнальной продукции. На каждом заседании правления ОГИЗ прорабатываются практические мероприятия, которые в ближайшее время должны обеспечить организационную и идеологическую перестройку издательского дела.

К 1 октября будет оформлено выделение из системы ОГИЗ Партиздата, как самостоятельного изд-ва. С выделенными издательствами (Партиздат и Гостехиздат) полиграфтрестом ОГИЗ и Книгоцентром будут заключены договоры и соглашения, обеспечивающие за этими изд-вами соответствующую полиграфбазу и распространительский аппарат.

Для осуществления постановления ЦК ВКП(б) о перестройке дела издания литературы на национальных языках образована комиссия из представителей издательств, управления полиграфпредприятиями и Книгоцентра под председательством т. Халатова.

Одновременно создана комиссия под председательством Арт. Халатова по коренной реорганизации ГИХЛ. Управлению кадрами ОГИЗ поручено срочно разработать мероприятия по укомплектованию отдельных издательств квалифицированными и идеологически выдержанными редакторами. 21 сентября на правлении ОГИЗ будет заслушан доклад управления кадрами о мероприятиях, обеспечивающих реализацию постановления ЦК.

Издательствам и периодсектору, входящим в систему ОГИЗ, даны задания проработать вопрос о сокращении сети параллельных и улучшении качества остающихся журналов и пересмотре состава редколлегий журналов. ОГИЗ обратит серьезное внимание на улучшение технического оформления и повышение качества иллюстративного материала в журналах, а также на четкость и своевременность выхода периодических изданий.

Для всесторонней проработки практических мероприятий по 5-му разделу постановления ЦК «Критика и библиография» ОГИЗ образовало специальную комиссию под председательством тов. Вольфсона с участием представителей Книгоцентра, Библиографического института и всех заинтересованных издательств. К участию в работе этой комиссии приглашены также представители Комакадемии, академии им. Ленина, Наркомпроса, Научно-исследовательского института ВСНХ, редакций основных газет и журналов.

Управлению полиграфпредприятиями поручено совместно с Партиздатом, Гостехиздатом, ВСНХ СССР и Научно-исследовательским институтом ОГИЗ в месячный срок разработать вопрос о дальнейшем развертывании полиграфбазы и организационном оформлении хозуправления полиграфпромышленности.

Правление ОГИЗ заслушало и обсудило доклад т. [illegible] о реорганизации Книгоцентра в книготорговое об'единение государственных изд-в и поручило тт. Арт. Халатову и З. Коссаковскому окончательно отредактировать проект положения. Выработанный Книгоцентром проект устава книготоргового об'единения (Книготорг) передан издательствам на рассмотрение и будет обсужден на заседании правления ОГИЗ.

Правление ОГИЗ признало необходимым поставить доклад ОГИЗ и ГИХЛ о работе издательств и задачах художественной литературы в связи с постановлением ЦК ВКП(б) на расширенном заседании секретариата РАПП.

Во второй половине сентября будет созвано расширенное заседание правления ОГИЗ совместно с ЦК и Мособлотделом союза бумажников и печатников. Заседание будет посвящено новым задачам издательской работы и участию в ней профорганизаций.

Правление ОГИЗ решило созвать в 4-м квартале Всесоюзный с'езд издательских работников.

В ГИХЛ

Правление ГИХЛ организовало комиссию в составе тт. Херсонской (председатель), И. Макарьева, Егоровшвили и ряда работников ГИХЛ, которой поручено выработать положение о коренной реорганизации ГИХЛ.

В основу разработанного проекта входит организация ряда новых секторов ГИХЛ (сектор синтетической литературы, индустриальный, сельскохозяйственный сектора, сектор классической литературы, сектор переводной литературы, сектор литературы, искусства и языка, сектор национальной книги, сектор ударно-кампанейской литературы). Издание поэтической литературы будет передано во все сектора (по темам) либо будет сосредоточено в одном специально организованном секторе.

Для обеспечения рапповского влияния во всех секторах будет укреплена и развернута систематическая работа редколлегии пролетарских новинок. Такое же положение предусмотрено и в работе редколлегии «Новинки пролетарско-колхозной литературы».

Для усиления влияния ВОАПП на работу ГИХЛ будет создана редколлегия «Новинок [illegible] литературы».

Отдел массовой литературы, как самостоятельный отдел, ликвидируется. Массовая книга явится основной литературой в каждом секторе.

Для развертывания массовой работы ГИХЛ на местах будет создана сеть литконсультаций на периферии для помощи начинающим авторам рабочим-ударникам, пришедшим в литературу. На крупных фабриках и заводах намечено организовать ячейки рабочего редсовета ГИХЛ, в которых будут обсуждаться редакционные планы ГИХЛ, рукописи и готовая литпродукция издательства.

Созданный при ГИХЛ институт сосовместителей (представители 19 предприятий уже работают в качестве сосовместителей в ГИХЛ) расширяется. По линии производственного сектора перестройка будет заключаться в выделении техредакторов для работы в редсекторах. Выпускающие изданий ГИХЛ будут постоянно находиться в типографиях.

Для улучшения качества продукции и быстроты продвижения книги намечено выделить ряд типографий, которые будут выпускать главным образом художественную литературу.

При ГИХЛ будет создан художественный совет оформителей книги, куда войдут представители графического отдела, технические и ответственные редактора. Графический отдел прорабатывает новый стандарт серийного оформления выпуска литературы.

Разработанный проект реорганизации ГИХЛ был рассмотрен на общем партсобрании издательства, на рабочем редсовете, на заседаниях редколлегии и правления издательства. Вся работа по реорганизации ГИХЛ должна быть закончена к 1 октября. Вопрос о реорганизации изд-ва будет поставлен на заседании секретариата РАПП, на секретариатах ФОСП и РОПКП и на заседании правления ОГИЗ.

В „МОЛОДОЙ ГВАРДИИ“

Чтобы выполнить важнейшее постановление ЦК партии издательство организует на крупнейших новостройках СССР около 20 постов «Молодой гвардии». Задача этих постов — дать издательству новые сотни молодых авторов из рабочих-ударников. Издательские посты должны будут проверять в цехах и бригадах качество содержания рукописей рабочих ударников, метод их работы над материалом и помогать им в творческой работе.

В порядке выполнения постановления ЦК ВКП(б) о подготовке авторских кадров изд-во «Молодая гвардия» организует кабинет-консультацию рабочего автора. Кабинет рабочего автора окажет помощь рабочей молодежи, призванной в литературу, и членам рабочего редсовета издательства.

Вся выпускаемая продукция будет предварительно просматриваться и обсуждаться на заседаниях рабочего редсовета. Изд-во не выпустит из печати ни одной книги, которая предварительно не будет одобрена рабочим редсоветом или обсуждена на массовых рабочих собраниях читателей. Помимо рабочего редсовета художественной литературы при изд-ве организованы и приступили к работе редсоветы комсомольской, научно-популярной, детской и пионерской литературы.

ЦК партии в своем постановлении указывает, что в самом издательском деле имеются недостатки, препятствующие своевременному и правильному удовлетворению культурных запросов читателей. Для улучшения качества работы издательского аппарата «Молодая гвардия» пересматривает и отбирает редакционных работников. При издательстве будут организованы семинары. Работники изд-ва [illegible] всеми силами, чтобы весь издательский аппарат перевести на систему ответственных исполнителей.

Совместно с общественностью пересматривается тарифная оплата работников издательского аппарата и внедряется система хозрасчетных бригад в работе редакторов.

литорганизации отстают

в выполнении постановления ЦК

В связи с постановлением ЦК партии об издательской работе секретариат МОРП на заседании от 6 сентября постановил расширить в издаваемых им журналах библиографические отделы, введя рецензирование и аннотирование наиболее интересных книг, выходящих на иностранных языках.

Для обслуживания библиографических отделов в журналах МОРП устанавливает тесный контакт с вновь организуемым Институтом иностранной библиографии и привлекает к работе аспирантов института ЛИЯ Комакадемии.

МОРП организовала бригаду в составе Исова («Международная книга»), Бруно Ясенского (МОРП), Уманского (ОГИЗ) по обследованию типографии Мосполиграфа с целью обеспечения твердой полиграфической базы, могущей гарантировать своевременный выпуск журнала «Литература мировой революции».

**

На первом заседании секретариата **ФОСП** (после опубликования постановления ЦК партии) было принято решение выделить представителей ФОСП для работы на творческом и редакционно-издательском отделениях и в правлении РИИН. Постановлено также выделить трех представителей ФОСП для работы в комиссии Библиографического института по проработке рецензий до их опубликования в печати.

Кроме того оргсекретарь ФОСП тов. Колесникова договорилась с председателем правления ГИХЛ тов. Соловьевым об участии ФОСП в работе по реорганизации ГИХЛ, а также о разработке методов систематического участия ФОСП в работе государственного издательства.

**

ЦС ЛОКАФ поставил вопрос о централизации изданий ЛОКАФ и о создании гибкой и четко работающей полиграфической базы, гарантирующей своевременный выпуск военно-художественной литературы.

ЦС ЛОКАФ предполагает помимо выходящего журнала «ЛОКАФ» и издаваемой ГИХЛ серии «ЛОКАФ» выпустить новый тонкий двухнедельный журнал «МосЛОКАФ».

**

ЦС РОПКП вошел в соглашение с представителем Библиографического института тов. Зоднест о включении трех представителей РОПКП в комиссию по рецензированию и аннотированию книг.

ЦС РОПКП выделил тов. Егоровшвили в комиссию по реорганизации ГИХЛ.

**

ВССП также выделил двух кандидатов в Библиографический институт для работы в комиссии рецензирования и аннотированию книг. В комиссии по реорганизации ГИХЛ—ВССП будет принимать участие совместно с ФОСП.

**

РАПП и МАПП до сих пор не предприняли никаких конкретных мер для реализации постановления ЦК партии.

А между тем, Редакционно-издательский институт обратился в РАПП с просьбой выделить кандидатов для руководства авторским отделом РИИН. На одном из заседаний секретариата МАПП руководители института сделали обстоятельный доклад о работе РИИН и внесли ряд конкретных предложений [illegible] наладить связь МАПП с институтом. МАПП от проведения конкретных мероприятий воздержалась и ограничилась обещанием выступить в печати с соответствующим обращением. Однако до сих пор ни выступления МАПП, ни выделения ожидаемых кандидатур РАПП не последовало.

на районном собрании

коммунистов-издательских работников

Дзержинский райком ВКП(б) созвал 10 сентября в клубе типографии «Красный пролетарий» партсобрание коммунистов — издательских, полиграфических и книготорговых ячеек и ячейки Союзбумаги.

Зам. ОГИЗ т. Арт. Халатов выступил с докладом, в котором развил основные положения постановления ЦК ВКП(б) от 15 августа «об издательской работе».

В конце своего доклада т. Халатов указал, что все задачи в области издательской работы будут успешно выполнены только при условии активной и ударной работы всей партийной части работников издательств.

После доклада развернулись прения, в которых выступавшие целиком и полностью одобрили постановление ЦК ВКП(б) по докладу ОГИЗ, отметив ряд прорывов и недостатков в отдельных звеньях издательского аппарата.

На партсобрании была принята резолюция, в которой конкретизированы план и календарные сроки улучшения и реорганизации издательского дела.

за рубежом

аресты левых польских литераторов в Варшаве

Политической полицией арестована в Варшаве по обвинению в коммунистической деятельности группа левых польских литераторов и публицистов: Ян. Гемпель, поэт Владислав Броневский, редактор литературного ежемесячника Александр Ватт, публицист Янус Надзейский и Эка. Под сильным конвоем все арестованные переведены в тюрьму.

Полиция оповещает, что арестованные входили в состав редакционного комитета ЦК партии. Арест литераторов, как и подписавших недавно протест против введения нового тюремного регламента, является попыткой терроризировать левые литературные круги.

помогите вырвать борцов революционной мысли из рук фашистских опричников

Протест польской секции против ареста польских пролетарских писателей в Варшаве

Фашистские власти капиталистической Польши совершили новое насилие: арестованы писатели, сгруппировавшиеся вокруг варшавского «Литературного ежемесячника». Арест произведен под провокационным предлогом, будто писатели составляют редакционный комитет ЦК польской компартии. Эта гнусная ложь необходима фашистскому правительству для того, чтобы прикрыть какой-нибудь видимостью поход против пролетарской литературы. Беспомощные перед тяжелым хозяйственным кризисом и перед ростом революционного движения, дрожа перед моральным влиянием, какое производит на массы в Польше победоносное строительство социализма в СССР, фашистское правительство боится малейшего проявления деятельности пролетариата даже в чисто культурной области.

Польская секция МАПП протестует самым решительным образом против этого нового акта фашистского террора и призывает пролетарских писателей СССР и всех стран поддержать ее протест и мобилизовать общественное мнение трудящихся всего мира для борьбы, чтобы вырвать борцов революционной мысли и революционного слова из рук фашистских опричников.

ПОЛЬСКАЯ СЕКЦИЯ МАПП

Москва, 12 сентября.

ОТКЛИКНУЛИСЬ ЛИШЬ НЕМНОГИЕ

обращение МОРП о показе героев пятилетки международному пролетариату реализуется слабо

- В МОРП поступили уже произведения Чумандрина, Либединского и четыре очерка группы «Комсомольской правды». Заключен договор с Третьяковым на представление ряда очерков рассказов. Все материалы, поступающие в МОРП, будут затем продвинуты в иностранную коммунистическую печать.
- «Белый камень» Чумандрина сдан для перевода на французский, немецкий и английский языки и будет напечатан в журнале МОРП «Литература мировой революции». В журнале открывается специальный раздел — «Показ героев пятилетки». В ближайшем номере будут напечатаны рассказы и очерки ударников, призванных в литературу.
- Члены литорганизаций, которым поручен учет и собирание материалов для МОРП, к работе еще не приступали.
- ЦС ЛОКАФ до сих пор не получил никаких сообщений с мест (Ленинград, Харьков, Киев, Минск и т. д.) в ответ на свое обращение.

ЗА ПЯТЬ ДНЕЙ

Постановление ЦК в действии

Постановление ЦК партии поднимает издательскую работу на новый, высший этап. Выполняя это постановление, издательства будут работать с большей плановостью и эффективностью, достигнут высоких качественных показателей, только выполнив его, они дадут читателю нужную хорошую книгу и притом в срок. Мероприятия в отношении ведущих издательств обеспечивают реализацию основных установок партии в отношении марксистско-ленинского воспитания, борьбы за технику и т. д. Перестройка книгораспространения, реконструкция ГИХЛ по-новому ставят вопрос об издании художественной книги.

Судя по первым данным, ОГИЗ и издательская общественность энергично взялись за реализацию директив ЦК. Конечно, сейчас нет еще возможности говорить о результатах—пока что проведены лишь организационные мероприятия, но темпы взяты нужные.

В отношении наиболее близкого нам издательства—ГИХЛ—намечена его коренная реконструкция. Публикуемая нами схема этой реконструкции берет курс на специализацию отдельных участков работы, что должно помочь ликвидировать обезличку, повысить квалификацию работников, обеспечить быстрое прохождение рукописи. В основном принцип правильный. Однако, нужно помнить об основном, что любое, самое идеальное изменение структуры ГИХЛ дела еще не решает. Нужно изменить всю систему руководства и работы издательства, наполнить ее новым качественным содержанием. Это всем ясно и достаточно доказано, хотя бы развернутой критикой работы ГИХЛ со стороны литературной общественности весной этого года.

Уже в последнее время мы замечали известный перелом в линии ГИХЛ к лучшему. Выполнение мероприятий должны пройти под знаком этого перелома, поворота в сторону общественности, под знаком новых задач художественной литературы с учетом расстановки сил на литературном фронте и всех процессов, имеющих место в писательских организациях.

Необходимым условием успешности перестройки ГИХЛ является привлечение основных кадров издательства, т. е. писателей, к участию во всех реорганизационных мероприятиях. Но сегодня это еще сделано недостаточно, в чем, конечно, повинна и сама литературная общественность. Ряд дискуссионных собраний о намечающихся мероприятиях, широкое их обсуждение в «Литературной газете»—совершенно необходимы. Нужно добиться, чтобы Местком писателей был активно представлен в работе по реализации постановления ЦК. Для писательской профсоюзной организации, для каждого члена писательского коллектива—это должно быть одной из основных задач.

Декларации и дела

Почти одновременно перед писательством поставлены две большой важности политические задачи — участие в работах по созданию истории гражданской войны и показ героев пятилетки международному пролетариату. И в том и в другом случае к литературной общественности пред'являются совершенно конкретные требования — в такие-то сроки, по таким-то направлениям развернуть работу. Скажем, в отношении истории гражданской войны писатели должны быть массовиками-организаторами сбора материала на предприятиях, вербовки авторов, групповодами и т. д.

Еще более определенно задание по показу героев пятилетки международному пролетариату. МОРП требует от советских писателей выполнить эту задачу к 14 годовщине Октябрьской революции.

От нас требуют дела — в кратчайший срок и высокого качества.

Как же писатели отвечают на эти требования? Насколько энергично мы взялись за выполнение этих двух почетных задач?

Ответы самые неутешительные. Редакция ИГВ жалуется, что пока она не видит помощи от писателей, не ощущает их участия в работе. Между тем в первый этап развертывания работы пока еще не создан широкий актив. Когда нужно продолжать популяризацию самой идеи создания истории гражданской войны, эта помощь особенно нужна. Где же боевая локафовская готовность писателя?

Еще хуже обстоит дело с реализацией призыва МОРП. Вместо мобилизации на эту ударную работу всех организаций, мы имеем лишь индивидуальные отклики, притом в очень незначительном количестве.

Инертен ВССП. А между тем обращение МОРП дает ему прекрасную возможность сочетания дискуссии о перестройке с практикой этой перестройки.

Такое положение с участием писателей в работе по созданию ИГВ и показе героев пятилетки международному пролетариату — результат неликвидированной в писательских организациях обезлички, вопиющей безответственности и расхлябанности, которые стали чуть ли не «подсознательным» качеством писателя. Это — результат отсутствия проверки исполнения. Обязательства на себя берем, громко и красиво об этом декларируем, а выполнять... Об этом заботы мало.

Пора уже начать учиться работать по-новому. Взятые обязательства каждая организация должна разделить между своими членами и каждодневно следить за работой последних. На безответственное отношение к заданиям нужно немедленно общественно реагировать.

творческая дискуссия вссп

за четкое размежевание в рядах вссп

второй и третий день дискуссии в москве

Прения по докладу А. Селивановского открылись выступлением Л. Леонова, подчеркнувшего своевременность дискуссии, но и заявившего, что — «я слова не верю; перестройка должна быть прежде всего в практической, деловой работе, а не в дискуссионных разговорах».

дружеский шарж кукрыниксов

л. сейфуллина

— Назрела потребность в реконструкции писательского станка. Писателю необходимо больше знать. К сегодняшним проблемам с голыми руками, с пустой головой, с невооруженным глазом так просто не подойдешь.

Л. Леонов говорит об очерке, в отношении которого одно время наблюдался, по его словам, большой перегиб («помните, когда очерк был провозглашен чуть ли не единственным жанром»), о бегстве в прошлое, характерном для значительной части попутчиков, о том, что если требовать большого, а не фанерного искусства — нельзя чересчур торопить и, наконец, о несогласии своем с докладчиком, когда тот «иронически относится к роли интуиции в творчестве». Л. Леонов заявляет, что он верит в человеческий разум, но нельзя интуицию об'яснять вне закона, как же, как нельзя отвергать необходимость боковых деталей в произведении. В заключение Л. Леонов обращается к критике с указанием на необходимость проявлять побольше такта в своих определениях и выводах. Нельзя отказываться даже от ошибающегося писателя. Нужно заставить его понять новое, переродиться, нужно действовать на писателя прямыми заданиями, темами. Писатель в то же время должен знать, что поезд революции ускоряет свой ход, что тот, кто не желает перестроиться, рискует очутиться у него под колесами. Нет и не может быть у нас колебаний в выборе места в истории.

И. Сельвинский не согласен с тем, что попутчик, перерастая в союзника, сразу же растет и художественно. Подобные утверждения могут только дезориентировать перестраивающегося писателя. Ведь писатель-союзник еще не вполне овладел идеологией пролетариата, на позиции которого он переходит, а это отражается на качестве творчества. Раньше попутчик брал боковую тему, теперь же он берет генеральную, которая во много раз труднее.

— Нужно четко сказать, — добавляет И. Сельвинский, — что покуда мы как следует не овладеем диалектикой, покуда мы сами не сможем создавать термины и формулы — творчество наше будет сужаться.

— У Селивановского — метафизическое понимание перестройки попутчика. У него — перегородки. Досюда — попутчик, отсюда — союзник. Но ведь могут быть такие случаи, когда попутчик перепрыгивает через союзника прямо в ряды пролетарской литературы. В каждом из нас заложены огромные возможности — «гениальность есть максимальная работоспособность».

И. Сельвинский отмечает огромную роль РАПП в воспитании попутчическо-союзнических рядов.

После выступления П. Скосырева, избравшего об'ектом «Гидроцентраль» Шагинян, «Соть» Леонова, последние произведения Вс. Иванова и призывавшего попутчиков к ускорению перестройки («попутничество — краткий этап, если замешкаешься — свихнешься»), слово взяла **Л. Сейфуллина.**

— Вопрос сегодня стоит гораздо глубже, чем это думают некоторые товарищи, — говорит Л. Сейфуллина, — вопрос стоит вообще о советской литературе, а не только о попутчиках.

Л. Сейфуллина говорит, что почему-то Шагинян назвали только в «Гидроцентрали». Шагинян вообще хорошая писательница, но почему именно «Гидроцентраль» называют произведением, приближающимся к пролетарскому и почему начинают с «Гидроцентрали» — для меня это непонятно, как непонятно и то, что, когда говорят о Леонове как о союзнике, начинают с «Соти». Почему именно с этих вещей они стали союзниками? Для некоторых, и для меня в том числе, «Барсуки», даже «Унтиловск» звучат убедительней, чем «Соть». А «Фома Клешнев» Слонимского? Его об'являют художественно полноценным произведением. Почему? Не перегибают ли здесь палку?

Л. Сейфуллина говорит далее о том, что торопиться в литературе опасно. Принято рабочих-призывников в литературу называть писателями. Вот тебе тема — говорят ему: пролетариат, пятилетка... пиши. И в результате мы нередко имеем произведения не художественные, бледные, граничащие с халтурой.

Последние выступления второго дискуссионного дня — выступление Вяч. Полонского, красноречие которого сильно и рядом носило явно «защитные» тона. Полонский упорно отстаивал свою пресловутую статью «Концы и начала», популярно излагая ее содержание аудитории. Настроение речи Полонского может показать хотя бы такой небольшой ее отрывок.

— О статье Гольцева в «[illegible]». Концепция Гольцева сводилась вот к чему: развивалась советская литература. Советские писатели не понимали, что происходит. Были журналы, были редакторы, были критики. Где же были эти критики, когда писатель не понимал? И выходит, что виноваты не писатели, а критики. Но писатель же не ребенок, который потянулся к бутылке с ядом, а когда пришла няня, сказала: где же ты была, на чем ты смотрела?

Я был критиком. Виноват ли я, что Гольцев не сделался пролетарским писателем?

Вся литературная критика — это не что иное, как история ошибок. Если Вяч. Полонский произнес эту тираду, имея в виду себя, то, пожалуй, он и прав...

* * *

А. Эфрос, открывший своим выступлением второй день прений, подчеркнул недопустимое отставание Москвы от Ленинграда. Но, совершенно правильно определив об'ективный смысл выступления москвичей, как «удар растопыренными пальцами», А. Эфрос, перейдя к существу вопроса, сам повернулся к нему спиной.

«Гвоздем» третьего дискуссионного дня, расколовшим атмосферу неопределенности, явилось выступление писателя **Ивана Евдокимова.** Евдокимов в резкой и категорической форме продекларировал с трибуны дискуссии свою принадлежность к правому крылу ВССП, тем самым «[illegible]» оформив свое враждебное противостояние идеологии пролетариата, установкам пролетарской литературы.

И. Евдокимов не верит в совпадение расцвета писательского творчества именно с моментом перехода писателя на рельсы союзничества. Исходя из этого, он дает оценку последним произведениям Л. Леонова, М. Шагинян и Вс. Иванова: «Соть» — это не под'ем, это стабилизация и даже хуже. Чудесный леоновский язык пропал. Пахучий обаятельный леоновский мир исчез. Леонов понимал, что самая лучшая и близкая пролетариату вещь — это вещь без банальных терминов и слов: революция, пролетариат, колхоз. Но вот рапповцы буквально подсунули Леонову «Соть», эту чужую для него тему. «Соть» высосана из пальца замечательного художника, но палец всегда остается пальцем.

Шагинян, взявшись за «Гидроцентраль», тоже увлеклась не своим делом. Тема «Гидроцентрали» скучна, сера... Это искусство для немногих. Масса не прочтет и не оценит.

Расправившись с произведениями союзников и «осудив» утверждение докладчика, что в самом факте наличия союзнической литературы мы имеем новое социальное качество (путь художника от попутничества к союзничеству — по мнению И. Евдокимова — ограничен и «незачем» художнику, несмотря на все ошибки, отказываться от полного собрания своих сочинений»), Евдокимов переходит к следующему вопросу:

рис. н. елисеева

л. леонов

— Я на старости лет усомнился в самом ведущем отряде литературы, — беря в основу своих высказываний формулу: по-моему художник — это такой человек, в котором «мир в себе» посредством слова выражает «мир во вне», он говорит, что все рапповцы были во власти тематики и прятали свою «технологическую» слабость. И, наконец, Евдокимов договаривается до утверждения необходимости самотека.

— По-моему, — говорит Евдокимов, — самотек решит все. Самотека бояться не нужно. Рапповцы ожидают от нас поквартального выполнения промфинплана. Но ведь это же не хлебозаготовки! Литературу нельзя строить так, как Днепрострой и Магнитострой.

— Сначала рапповцы проповедывали, — говорит Евдокимов, — что литературу сделают селькоры и рабкоры. Это не вышло. Теперь рапповцы говорят, что погоду сделают ударники, призванные в литературу. Но ведь ударники это те же рабкоры.

И хотя Евдокимов заявляет, что «я верю в ударное движение», он, тем не менее, говорит прямо и без обиняков:

— Попутчики и союзники были сильны и, по-моему, будут сильны. Если поэзия и проза еще не иссякла, то только благодаря попутчикам. И вот я думаю, что союзнический отряд будет ведущим отрядом. Но пригрел ли Селивановский змею на груди?

Оценку речи И. Евдокимова дал **И. Нусинов.**

— Когда Леонов, — говорит Нусинов, — писал о социализме унтиловским акцентом — это Евдокимову нравилось. Теперь же когда Леонов заговорил по-пролетарски, Евдокимов выступает с осуждением. Кантианская постановка вопроса спасти Евдокимова не может. Литература все-таки строится, и вопрос о ведущей роли в литературе стоит так: кто кого перерождает, обновляет? Я убежден, что не Леонов перерождает, а Леонова перерождают. Ведущая роль определяется новым мировоззрением, новой идеологией, и потому-то ведущий отряд — это пролетарская литература.

Следующее выступление — **Л. Гроссмана** — в значительной части проходило под знаком призыва к всеобщему об'единению литературных сил.

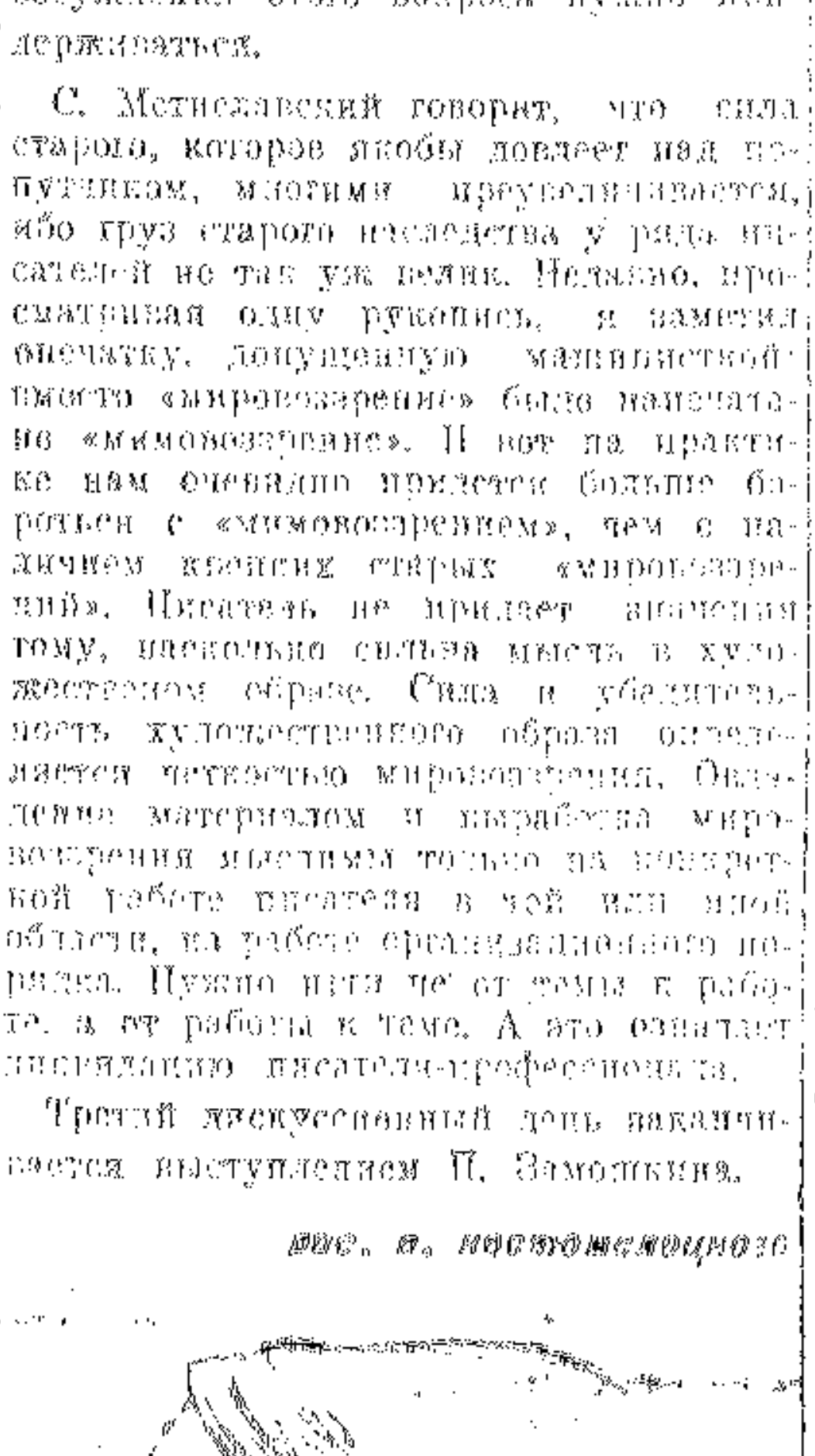
Укоры по адресу марксистской критики, «чрезмерно сурово» отнесшейся к Олеше и Тынянову, в творчестве которых «нет регрессивного хода от идеологических позиций»; указание на [illegible] утонченные формы письма попутчиков и их старую культуру, как на одну из причин ошибочного и часто враждебного определения социального нутра автора, — к этому в основном сводится речь Л. Гроссмана, к слову сказать, повеселившего аудиторию, что «Виза времени» И. Эренбурга — союзническое произведение.

— Тяжелое чувство в итоге двух дней, — говорит следующий оратор **С. Мстиславский.** — Дискуссия пошла не по своему пути. Вопрос о творческих методах — вот основное в дискуссии, и обсуждения этого вопроса нужно придерживаться.

С. Мстиславский говорит, что сила старого, которое якобы довлеет над попутчиком, многими преувеличивается, ибо груз старого наследства у ряда писателей не так уж велик. Недавно, просматривая одну рукопись, я заметил опечатку, допущенную машинисткой: вместо «мировоззрение» было напечатано «мимовоззрение». И вот на практике нам очевидно придется больше бороться с «мимовоззрением», чем с наличием каких-то старых «мировоззрений». Писатель не придает значения тому, насколько сильна мысль в художественном образе. Сила и убедительность художественного образа определяется четкостью мировоззрения. Овладение материалом и выработка мировоззрения мыслимы только на конкретной работе писателя в той или иной области, на работе организованного порядка. Нужно идти не от темы к работе, а от работы к теме. А это означает ликвидацию писателя-профессионала.

Третий дискуссионный день заканчивается выступлением П. Замойкина.

рис. в. [illegible]



с. мстиславский

о тучах на безоблачном небе

1.

Осенняя конференция ВССП созывается своевременно, потому что назрел момент, когда многим членам ВССП следует поговорить о том, почему они не пишут.

Сейчас, в дни конструктивной ломки, произошла небывалая литературная метаморфоза: беллетристика, подозреваемая в актуальности, стала исторической. Писатели превратились в историков. Темы реконструкции отбросили их назад. В подвалах истории многим [illegible] суждено разложение в буквальном смысле. У писателя начала вырастать борода не на лице, а в душе, — то, что раньше толкало его вперед, сейчас обернулось против него. Он развлекся своими кистями. Время, суровое и бесшабашное, крикнуло ему: «Иди со мной!». Он отстал на шаг, а шаг этот привел его в тот тупик, о котором надо честно и прямо говорить теперь, перед созывом конференции.

Грядущая конференция — это конференция людей, растерявшихся, ищущих и кающихся. Процесс творческого переформирования нигде так мучительно не ощущается, как в среде ВССП. Все вопросы, предстоящие обсуждению, это вопросы огромной важности, связанные с творческими судьбами большинства писателей.

На площади революции на стене большого дома была резко вычеканена надпись:

— **«Революция это — вихрь, опрокидывающий назад всех ему сопротивляющихся».**

Если на данном отрезке времени заменить слово «революция» словом реконструкция, то ясной станет душевная картина многих людей, отмеченных термином «попутчик». Мне кажется, что конференция должна будет проходить под иным знаком, основной вехой ее явится линия отмежевания от этого термина, как от лохмотьев, конференция пойдет по иным вехам — от попутничества к союзничеству.

Литературное размежевание в первую очередь больно ударило тех, кто, не осознав еще себя, недавно родился в литературе. Есть люди, для которых первая их книга оказалась и последней. Переоценка ценностей сделала ее ненужной. И получилось так, что писатель, долго барахтавшийся в творческих исканиях, сразу же был огорошен с одной стороны — он отстал от времени. Струна его не звучит. То, что было может быть значительным в момент написания книги, стало ненужным, когда книга вышла.

Одному молодому поэту посчастливилось. После выхода первой его книжки стихов, критика заявила, что он — «попутчик, который левеет». Эту характеристику он воспринял с благодарностью, усердно решил левееть и дальше. При встречах с знакомыми, на вопрос «Как живете?», он неизменно и гордо отвечал:

— Левею!

В одном месте автору, многопечатающемуся квалифицированному писателю, вернули вещь при таком сопроводительном отзыве:

«Не подходит, потому что наибольшее число проектов эпохи падает на 1929 год, а 1931 году уделено внимание только на 12 проц.».

Пусть эти курьезы иллюстрируют мою мысль о том, как примитивно подходят многие к пресловутому лозунгу о социальном заказе времени. Лозунг этот, непонятый многими, механически применяется, и в результате писатель, именуемый попутчиком, стоит сейчас на перекрестке, недоумевающий и растерянный, освистанный ветрами той эпохи, которой он по своему хочет честно служить. — Подожди! — кричит он времени, но время уходит от него и ветер осыпает его интеллигентскую шляпу желтыми листьями. На улице еще тепло, но ему холодно. Осень — тихая и светлая, но интеллигентский глаз видит тучу на небе. Заметили? Он видит то, чего нет. Это потому, что на писателе — интеллигентская личина.

Здесь я подхожу к основному. Писатель будет видеть тучу на небе до того времени, пока не поймет, что на небе ее нет. Я говорю о главном, о том, что многих привело сейчас в тупик, — **о мироощущении, о классовой направленности восприятия окружающего.**

Корень попутнических недоумений лежит глубже, основа всех основ это — осознание писателем себя как частицы класса, которому он хочет служить. Писатель должен помнить, что он не фильтр, всасывающий и выпускающий воду, не фотооб'ектив, не бинокль, удаляющий и приближающий предметы. Вопрос идет о мировоззрении, кризисом которого болеют сейчас попутчики, члены ВССП, организации, об'единяющей преимущественно писателей-интеллигентов.

Большинство из них выражают собою любопытную прослойку интеллигенции как класса. Это — интеллигенты без традиций, без наследственных [illegible], без умных дедушек, детских фамильных портретов, сахарного воспитания и личной библиотеки. Это — люди, встретившие свое детство в той же обстановке социального неравенства, как и пролетариат. Они осознали себя в революцию, ибо она их [illegible] с весом [illegible]. Это интеллигенты, не успевшие пройти курса классической гимназии. Разночинцами раньше называли, вероятно, их.

Многие из них [illegible] сравнительно [illegible], творческий рост некоторых совпал с периодом реконструкции, когда [illegible]. Типичные ошибки попутничества [illegible] по кругам писателей, отражающих интеллигентскую свою [illegible] с наибольшей художественной силой. Пример Олеши — «Зависть» это подтверждает. Думаю, что если бы «Зависть» вышла теперь, то никому уж не было бы завидно. Спор между Бабичевым и Кавалеровым решен теперь временем. Вот беда многих попутнических произведений и заключается в том, что идеи их уже решены.

Часто невнимательность критики тормозит творческий рост писателя.

В цеху хорошо знают способности каждого рабочего, в многочисленной же организации ВССП друг друга не знают даже в лицо и книг друг друга не читают. О каждом знают по названию, никто не интересуется творческой судьбой своего соседа, и организация здесь не приходит на помощь. В ВССП не ведутся творческие дискуссии, продукция членов не обсуждается. Раз в декаду собирается правление, чаще — президиум, изредка — актив, раз в год — общее собрание. И все. Жизнь пульсирует, преимущественно, в столовой.

Надо шире раскрыть свои двери. Надо больше ставить творческие вопросы, обсуждать новые произведения и выносить дискуссии вместе за пределы тесного конференц-зала Дома Герцена. Но надо сказать, что лицо ВССП — многогранно и что споры по списку, намеченному т. Селивановским, не совсем будут характерны для всей организации, об'единяющей писателей-интеллигентов, выковавших свое мировоззрение без помощи наследственных реликвий.

Эту мысль свою я заканчиваю призывом к мобилизации постоянного внимания к той категории попутчиков, которая заслужила на это право. Она требует не механического внимания на отмеченный день, не временной остановки, как у трамвая, номер которого забывается тотчас же. Внимание к попутчикам должно быть **органическим**, от [illegible].

2.

Возвращаюсь к туче, которую видит писатель на безоблачном небе. Отчего это происходит? Тов. Селивановский говорил о грузе традиций и идеях прошлого, тяготеющих над творчеством попутчиков. Это не совсем так. У большинства попутчиков нет никаких традиций. Идеи прошлого они впитали в себя не больше, чем пролетарские писатели. Здесь происходит взаимное непонимание. Актуальным и созвучным эпохе может быть подлинно историческое произведение, нельзя сужать тематику в определенный круг дозволенного и недозволенного. Дело не в теме, а в мироощущенческом овладении ею, в классово-заостренном освещении фактов. Ясно, что реакционным может быть произведение и откликающееся на злободневность и подлинно передовым может быть произведение, трактующее о далеком прошлом.

Из напор так стремителен, что писатель, растеряв весь свой накопленный творческий багаж, спешит откликнуться на «зов эпохи», уезжая в колхозы, совхозы, на машинотракторные станции, на индустриальные стройки. Там эпоха наступает на него комбайнами и комбайнами и он, оглушенный, отписывается от нее фотографическими очерками, умирающими на следующий день по напечатании, потому что очерк зафиксировал не типическое явление, а один только день. Эти же ошибки переносятся и на крупные по размерам художественные произведения. Отсюда происходит та «фотографичность техницизма», о которой говорил т. Селивановский. Здесь происходит [illegible] органических законов творчества. Эпоха ощущается, а писатель [illegible]. Получается сплошной звон, в котором трудно уловить отдельные звуки. Теперь обезличка умерла, надо найти личность живого человека типических для наших дней. У него свой особенный цвет глаз, свой голос, своя походка, свое дыхание. Надо подойти к нему осторожно и вдумчиво и начертать его изнутри, а не масляными красками. У многих же писателей, умеющих видеть по-своему, получаются не индивидуальные портреты, а стандартные репродукции. Это происходит оттого, что они, боясь отстать от времени, забывают о месте их же собственной творческой природы. Один писатель сказал — «В эпоху быстрых темпов надо думать медленно». Думать медленно — это значит не отставать, а [illegible] вовремя так, чтобы быть подлинным выразителем его. Лучшие вещи о гражданской войне — «Разгром» и «Тихий Дон» вышли после гражданской войны, тогда, когда время предъявило уже другие требования, а все же вещи эти долго еще будут актуальными. У нас смешивают два разных понятия — злободневность и современность. Злободневными были памфлетические романы на шестидесятников, написанные Лесковым, Писемским, Клюшниковым и Всеволодом Крестовским. Их не читают. Помимо их реакционности, они написаны быстро, не в смысле срока, а в смысле творческого восприятия окружающей действительности. А реакционнейшие и гениальные «Бесы» остались в литературе навсегда, произведение же это — одной направленности с указанными. Они живут и до сего времени, потому что написаны медленно, в том смысле, как я говорю, ибо вообще Достоевский писал быстро.

«Севастополь» Малышкина — актуальное произведение, хотя не трактует ни об ударничестве, ни о соцсоревновании, ни о героях пятилетки. «Гидроцентраль» Шагинян писалась медленно. «Фома Клешнев» Слонимского задуман до соцсоревнования. Любопытна «Соть» Леонова. Эта вещь написана с большой художественной выразительностью и почти не уступает «Барсукам», но, равно пороки Леонова сказались и в ней. Вещь, трактующая о постройке в лесах бумажного комбината, написана частично не без влияния Достоевского. В «Воре» это не так удивительно, но в «Соти» сцена в скиту, куда приходит большевик Увадьев, навеяна настроениями кельи старца Зосимы из «Братьев Карамазовых». Большевик Увадьев, как и другие положительные герои из «Соти», расцвечены, как можно, надуманной достоевщиной. О чем это говорит? Говорит это о том, что художник, перестраивающийся, ломающий старое свое мироощущение, все еще медлен, еще не совсем свободен от прошлых творческих навыков. И говорит это о том, что такой художник наделен здоровым творческим организмом, что процессы, происходящие в нем — полноценны, жизненны и медленны.

Подобных художников, даже с низким творческим диапазоном, следует не отпугивать критической [illegible], не совать им в руки косы вместо перьев, а прислушиваться к дыханию их, взять докторскую трубку и выслушивать пульс. Лишь на основании внимательного анализа возможны разговоры о переходе попутчиков к союзничеству и дальше — в стан пролетарских писателей. Иначе будет продолжаться растерянность и по-прежнему будут слышаться эти былые вопли:

— О чем писать?
— Как перестроиться?
— Как уйти от самого себя?

В голосах этих слышны нотки надрыва. Голоса эти одиноки. Их не слышит даже литературный сосед, ибо ВССП нередко посылая писателя в колхозы и на стройки, мало интересуется творческими результатами поездок. И писатель, предоставленный самому себе, лишенный коллективной обстановки, запутывается во времени, как в трех соснах, не находя своей дороги к общей дороге, по которой надо пойти давно всем вместе.

ДАВИД ХАЙТ

А. селивановский

два творческих полюса в попутничестве и союзничестве*

Большое количество попутчиков серьезное внимание уделяет сейчас вопросу о судьбах искусства в реконструктивный период, о судьбах искусства при социализме. Этот вопрос волнует многих иных писателей, непосредственно переплетаясь с вопросом, который занимает значительные слои мелкобуржуазной интеллигенции, — с вопросом о судьбах личности при социализме и вообще в периоды убыстренного общественного развития.

Тут есть много общего с настроениями, распространенными в рядах западно-европейской мелкобуржуазной интеллигенции. Мы видим тут известное совпадение.

Один из виднейших теоретиков импрессионизма, а затем экспрессионизма — **Герман Бар** — писал следующее: «Никогда не было такого времени, потрясенного таким ужасом, таким смертельным страхом. Никогда мир не был так мертвенно нем. **Никогда человек не был так мал.** Никогда он не был так робок. **Никогда радость не была так далеко и свобода так мертва.** И вдруг поэт, человек зовет свою душу, время становится воплем нужды. **Искусство присоединяет свой вопль в темноту**, оно вопит о помощи, оно зовет свой дух»...

В книге **«Виза времени» Илья Эренбург** говорит почти то же самое. Его страшит то, что «в новом обществе нет места для уединения, для игры или обесточенной фантазии... Трудно гадать о том, что будут чувствовать наши дети. Может быть, вернут эти дома со всем их комфортом и со всей их [illegible]. Может быть, в новых домах, светлых и пустых, скорее нашего поймут они, что жизнь без игрового плана равносильна небытию». И еще одно признание: «Мы склонны мечтать о живых людях — ведь это кажется самое редкое из всего, что можно встретить, блуждая по великолепным проспектам современной столицы».

Мысль западно-европейской мелкобуржуазной интеллигенции в эпоху загнивания капитализма, устремляясь в будущее, не видит там никаких перспектив для развития личности и искусства, подавляемых бездушной автоматизацией капиталистической жизни. Статья Германа Бара — это бессильный вопль протеста против капитализма.

Постановка аналогичного вопроса в наших условиях приобретает иное значение, ибо здесь речь идет не о выступлении личности против автоматизма **капиталистического общества** — здесь непреодоленный своих колебаний мелкий буржуа в идеологии оборачивается против **социализма**, ему кажется, будто в социализме немыслимо свободное развитие личности и искусства, в то время как именно социализм обеспечивает и подлинное **развитие личности**, и подлинный **расцвет искусства.**

Тот же Эренбург пишет следующее о связи между темпами общественной жизни и искусством: «Этим летом в Абрамцеве я сидел на краю сада в покойных креслах. Вот у Аксакова было время, чтобы подумать об этом. Его переписка с Гоголем — это неторопливая опись души и эпохи. Что оставим мы после себя? Расписки: «получил его» (прописью, через марку). Нет у нас ни кленов, ни кресел, а отдыхаем мы от опустошающей суеты редакций и передних в купе вагона или на палубе. В этом, вероятно, своя правда. Время обзавелось теперь быстроходной машиной. А автомобилю нельзя крикнуть: остановись, я хочу разглядеть тебя поподробней. Можно только сказать про белый свет его огней. Можно, — и это тоже исход, — очутиться под его колесами.

Не останавливаясь подробно на позиции **Ю. Олеши**, поскольку Олеша в **«Вишневой косточке»** только ставит вопрос о типе искусства и несовместимости искусства и социализма, не давая его **решения** (хотя характерна сама постановка подобного вопроса), я остановлюсь на двух произведениях, многое проясняющих в творческих установках того крыла попутничества, которое наиболее резко противостоит нашей постановке **творческих вопросов** — на «Сумасшедшем корабле» **Ольги Форш** и на «Охранной грамоте» **Пастернака.**

Форш почти дословно перефразирует высказывания Эренбурга о темпах и об искусстве, с той лишь разницей, что здесь **острие аргументации направлено против темпов социалистического наступления и их отражения на искусстве.**

«Велика разница, — пишет О. Форш, — созревать ли в судорожном спехе истории, ускоренной как у нас, или на Западе, где все еще известен каждому его завтрашний день, где какой-нибудь историк всю долгую жизнь живет в том же предместьи, где родился, женился, похоронил мать, получил академика... Эта прикрепленность к месту при наименьшей затрате нервно-физических сил, без боли отрыва от семейного очага, его гнездового тепла, доброжелательность улыбок всего населения, со справками о здоровье, успехах, дочерях, сыновьях, наконец, внуках **создают ту защитную атмосферу, которая, как солнце из растения, выгоняет из человека предел его сил и цвета.** Но страна в начальной стадии культуры может беречь только то, что выделяется в каждый данный момент как ей насущно полезное. Это **целесообразно**, и тут возражения нет. Но вот почему у нас едва обнаружишь и талант и охоту послужить стране тем, чем можешь, — **как страна загнет тебя в счет уж на всю полную меру?** Коли ты на деле игрец, то уж будь нам и жрец и швец, и, смотря, на все «сто процентов», а не то мы тебя»...

«Сумасшедший корабль» О. Форш, по-моему, неправильно в резолюции фракции ЛАПП и ЛенФОСП о творческой дискуссии в ВССП поставлен в один ряд с «Восковой персоной» **Ю. Тынянова.** При всей упадочности «Восковой персоны» — это явление другого порядка. «Сумасшедший корабль» ставит ту же проблему, что и Эренбург: без оседлости, без гнездового тепла, без возможности уюта, без закрепления быта искусство невозможно. Значит оно невозможно в наши дни, поэтому, нецелесообразно и полезно, то, что делается у нас на «начальной стадии культуры» (так формулирует Ольга Форш нашу культурную революцию, не видя, что культурная революция, развертывается не только вширь, но и вглубь, и в этом ее смысл). Но эта «целесообразность», **по ее мнению, означает гибель и конец искусства.** «Сумасшедший корабль» Форш — надгробное рыдание над большой русской литературой, последние дубы которой — в изображении Ольги Форш — были срублены во время революции. Я не говорю уже о том (это дело специальной статьи), что книга в целом представляет собою маразм идеализма; об **антиматериалистических** тенденциях в попутничестве я буду говорить дальше.

Рассмотрим высказывания **Бориса Пастернака** в «Охранной грамоте». Мы в РАПП сумели дойти (или доходим) до ряда конкретных вопросов, которые в порядок нашей творческой дискуссии ставятся. А в дискуссии в ВССП нам приходится начинать с азов, с первоначальных вопросов: что такое мировоззрение, что такое искусство и т. д.

Пастернак дает свое определение искусства. Оно сводится к следующему:

«В отличие от науки, берущей природу в разрезе светового столба, искусство интересуется жизнью при прохождении через него луча силового. Понятие силы я взял бы в том же широчайшем смысле, в каком берет его теоретическая физика, с той только разницей, что речь шла бы не о принципе силы, а о ее голосе или о ее присутствии. Я пояснил бы, что **в рамках самосознания сила называется чувством.**

Тема их (классических произведений — **А. С.**) — **тема силы.**

Из этой силы и рождается искусство. Оно более одностороннее, чем думают. Его нельзя направить по произволу, куда захочется, как телескоп. Наставленное на **действительность**, смещаемую **чувством, искусство есть запись этого смещенья».** («Охранная грамота», «Красная новь», № 4 за 1931 г., стр. 11. С точки зрения этого определения искусства Б. Пастернак подходит и к оценке творческого пути Маяковского).

Здесь у Пастернака мы имеем доведенное до логического предела субъективно-идеологическое **противопоставление образного мышления** (которое имеет право и обязано «смещать» все свойства и качества об'екта) **логическому мышлению**, которое, очевидно, эту действительность **фиксирует**, причем такое мышление должно соответствовать тому, что об'ективно существует. Но ведь суб'ективный идеалист (каким является талантливейший поэт Б. Пастернак) не может говорить об об'ективно существующей действительности!

Мы обязаны, далее, сосредоточить внимание на другом виде идеалистических установок в творчестве — на **формализме.** Мы еще мало внимания уделяли тому, как формализм проявляется в творческих установках и в творческом методе писателя (а не в его теории, которую ему так и не довелось создать). При разборе сборника «Как мы пишем» формалистическое выступление **В. Каверина** представляет для нас немалый интерес.

Каверин говорит о том, как создавалась его повесть «Скандалист», исходя из основных формалистских положений. Он говорит о борьбе между влиянием литературных традиций и отталкиванием от них. Оказывается, при создании «Скандалиста» «идея» боролась с «материалом», причем «материал» нередко побеждал «идею», видоизменяя последнюю и т. д. К таким и аналогичным формалистским определениям сводится все выступление В. Каверина.

Но писателя постигла расплата за формализм. В. Каверин написал произведение о совхозе под названием «Пролог», произведение, созданное всецело по формалистскому методу. Оно построено на «обыгрывании» совхозного материала, и это обыгрывание ведется на **второстепенных, обходных путях** — так что никакого совхоза в «Прологе» Каверина не существует, а есть лишь [illegible] деталь: гуси летели над совхозом и не узнали прежней земли. Каверин убежден, что «деталь» может спасти целое произведение. Напрасное утешение! Кукрыниксы продолжают эту «деталь»: гуси летели над «Прологом» Каверина и совхоза там не узнали.

Примеры, которые я привел, свидетельствуют о том, что вопрос о типе и характере социалистического искусства является таким вопросом, над которым надо уже **сегодня** думать, в сегодняшнем дне нащупывая и давая какие-то первоначальные наметки его решения.

Что было свойственно искусству буржуазного общества в тот период его развития, когда началась эпоха загнивания капитализма? Учитывая, конечно, неравномерность развития капитализма и искусства капиталистического общества (сейчас, например, есть активная воинствующая фашистская литература и т. д.) и имея в виду основную тенденцию развития, мы можем сказать, что последнее заключается в решительном, принципиальном противопоставлении искусства всякому разумному познанию действительности, **в узаконении разрыва между мышлением в образах и мышлением в понятиях.**

В искусстве пролетариата, на которого вырастает искусство социалистическое, мы [illegible] противоположную тенденцию. При сохранении специфичности образного мышления, в искусстве пролетариата принципиальный, коренной антагонизм разума и искусства **уничтожается.** Тут такого антагонизма нет. **Искусство основывается на мировоззрении, на разуме, оно становится разумным.**

Характерно то, что именно те писатели буржуазного общества, которые идут к нам (Шоу, Драйзер, Роллан и другие) являются мастерами, для которых антиразумная тенденция наименее характерна.

Идеалистические установки, отрицание или сомнение в возможности развития искусства при социализме, проповедь интуитивизма и суб'ективизма, сочетающиеся с попытками установить автономность искусства от политики, представляют собою **главную опасность** в творческой дискуссии, развертывающейся в ВССП, по которой **в первую** очередь нужно будет ударить.

Основная творческая доминанта писательских групп, противостоящих пролетариату в специфике искусства, характеризуется прежде всего **антиматериалистичностью, разгулом идеализма, который мы наблюдаем в ряде высказываний об искусстве и творчестве, в ряде книг, статей и выступлений.** Я этим вовсе не хочу сказать, что по части **диалектики** правое крыло попутничества сильно. Наоборот! Здесь в лучшем случае есть игра в диалектику, либо маскировка диалектикой отвлеченной метафизики (как у Андрея Белого). Но (уж так и быть) с диалектикой, которая истолковывается по-идеалистически, эти писатели готовы примириться. **С материализмом же они на ножах и по форме и по существу.**

В творческой дискуссии это и есть **один полюс** творческого размежевания (который, разумеется, предполагает ряд дополнительных линий размежевания и вовсе не исчерпывает их). **Другой полюс**, который наметился совершенно отчетливо в высказываниях товарищей вроде **Слонимского и Тихонова**, — в ряде недоработанностей и ошибок (как например у Тихонова в вопросе о психологизме), — **идет по линии приближения к нашим творческим установкам.**

Я приведу два высказывания из выступлений тт. Слонимского и Тихонова. Надо иметь в виду, что эти высказывания не являются отвлеченной декларацией, а уже реализованы в творческой практике.

Слонимский говорит: «Что же мы имеем в литературе на сегодняшний день? Прежде всего, произошло, совершенно конечно закономерно, в связи с наметившейся [illegible] обстановкой, разоблачение цветистых одежд. **Обнажилась мысль, поднялась ее роль в литературе.** «Бессмысленный» орнамент гибнет и, по-моему, это хорошо... Совершенно по-новому должен стать вопрос о **новаторстве... Теперь вопрос о новаторстве стоит совершенно ясно, как о новаторстве мысли, как о новаторстве мировоззрения.** Характерна ситуация, определяемая поисками морали, поисками мировоззрения — вот путь истинного новаторства и идейного новаторства. **Мы должны учиться осваивать об'ективную диалектику действительности так, чтобы служить делу переделки мира, делу социализма».**

Николай Тихонов говорит: «Для меня ясно, что сейчас я не могу написать ни одного произведения, которое не предусматривало бы политического содержания. Мне кажется, что произведения без политики сейчас быть не может».

Вот, товарищи, два отчетливо обозначенных полюса.

---

* Отрывок из доклада на пленуме правления РАПП.

РАПП ОТВЕЧАЕТ за все участки литературного фронта

резолюции 4-го пленума правления рапп

о показе героев пятилетки

резолюция по докладу ив. макарьева

1. Поставленная партией и рабочим классом перед РАПП задача художественного показа героев пятилетки, несмотря на развернувшуюся работу в ряде передовых организаций (Москва, Ленинград, Зап. область, Сев. Кавказ, Урал, ДВО, Нижний), выполняется все еще не достаточными темпами. Важность этой работы не осознана еще в ряде организаций: есть настроения, сводящие показ героев к «временной кампании». Наблюдается пестрота в степени мобилизации отдельных АПП (отставание АПП Нижней и Средней Волги, Иваново-Вознесенской области, Сев. края, ряда нацреспублик). Не приступила еще к выполнению своих задач в области оценки произведений о героях пятилетки рапповская критика.

Пленум считает, что проделанная работа — лишь начало. Основная работа — впереди.

2. Пленум отмечает, что секретариат РАПП, своевременно поставивший задачу показа героев и правильно подчеркнувший ее значение, в то же время недостаточно ее конкретизировал и недостаточно контролировал проходящую на местах работу. Пленум обращает внимание секретариата на необходимость усилить в дальнейшем контроль над работой по показу героев, выделяя передовые организации, перенося опыт их работы, реализовав решение о постоянном отделе в «На литературном посту» с оценкой работы отдельных организаций.

3. Пленум особо подчеркивает значение работы по показу героев для ускорения темпов перестройки организации, усиления связи РАПП с практикой социалистического строительства, включения всех пролетарских писателей в повседневную жизнь фабрик и заводов, освещения «стержневой темы пролетарской литературы — показа передовиков социалистического строительства, героев социалистического соревнования, глубокое обобщение и осмысление опыта их борьбы, процесса переделки лица мира, практики, нарождающейся на местах» («Правда», 31 августа 1931 г.).

Должна быть объявлена самая решительная борьба правооппортунистической недооценке, поставленной партией перед РАПП задачи, все еще незаметным среди отдельных членов организации «предрассудкам барства», выражающимся в пренебрежительном противопоставлении общих задач пролетарской литературы этой, якобы, «временной» задаче, и недооценке очерка, в недооценке газеты. В то же время необходимо дать резкий отпор противопоставлению работы по показу героев лозунгу борьбы за большое искусство большевизма, противопоставлению темпов работы ее качеству и в связи с этим сужению поставленной перед движением большой задачи и ограничению ее только рамками малых жанров, механическому разрыву вопросов тематики от вопросов мировоззрения, непониманию всей сложности борьбы за диалектико-материалистический художественный метод. Особый отпор должна получить своеобразная теория «утильсырья», логически ведущая к отрицанию социально-почвенной пролетарской литературы и перекликающейся с меньшевистской литературной концепцией Троцкого.

Пленум правления РАПП рассматривал и рассматривает задачу показа героев пятилетки как составную часть борьбы за большое искусство большевизма, за диалектико-материалистический метод, как проверку, подтверждающую правильность основных лозунгов пролетарского литературного движения, проверку, двигающую вперед выработку метода, обогащающую общеполитическую творческую платформу. Именно по этой линии — борьбы за мировоззрение, за диалектический материализм в художественном творчестве (а не только по линии количественных показателей) — должно быть развернуто творческое соревнование между творческими группами и отдельными писателями в РАПП. Это возможно лишь при условии максимального развертывания творческой дискуссии вокруг конкретных произведений пролетарской литературы и максимальной свободы творческих высказываний о произведениях любого писателя.

4. Лозунг борьбы за большое искусство большевизма — неразрывно связан с прошлыми лозунгами пролетарского литературного движения, являвшимися ступеньками в выработке диалектико-материалистического художественного метода и направленными против штампа, схемы и лакировки действительности, против пассивного, созерцательного отношения к ней, против всех мелкобуржуазных влияний, формализма в творческой практике и пр.

Качественно невысокая (за немногими исключениями), имеющаяся уже продукция по показу героев пятилетки подчеркивает с новой силой необходимость постоянной и упорной борьбы за марксистско-ленинское мировоззрение, за диалектико-материалистический метод.

Для многих очерков еще характерны легкость и водянистость, неумение показать передового ударника социалистической стройки как живого человека, приводящее или к отрыву отдельного ударника-передовика от выдвинувшего его коллектива, или, наоборот, к полной «обезличке», к показу коллектива, как сплошной безликой массы. Это приводит в ряде очерков к тому, что вся сложность переделки человека, происходящей в действительности, заменяется крайним схематизмом. Для некоторых очерков характерно увлечение голым техницизмом, когда техника заслоняет людей, не связана с их социальной практикой, когда описание технического процесса дается изолированно, как самоцель, когда художественно не подчеркивается качественная особенность социалистической технической реконструкции, когда техника дается не в разрезе классовой борьбы. Одной из важнейших причин этого является все еще недостаточное внимание пролетарских писателей к вопросам техники, недостаточное овладение ею.

Все это сказывается на снижении идейности произведений и понижает их действенность, подтверждая, что все эти недостатки идут по линии отклонения от диалектико-материалистического метода, подтверждая также необходимость для пролетарского художника усиления борьбы за углубление марксистско-ленинского мировоззрения.

5. Пленум ставит перед секретариатом РАПП и перед всеми местными организациями следующие задачи дальнейшего развертывания работы по показу героев пятилетки:

а) Секретариат РАПП немедленно должен обеспечить повседневный контроль за этой работой, проверку исполнения и наладить деловую помощь организациям и отдельным писателям, введя в систему вызов краевых и областных АПП с докладами на секретариат, развернув соревнование между отдельными АПП, введя в практику метод взаимообследования отдельными организациями друг друга.

б) Редакции рапповских журналов и «Литературной газеты» должны обеспечить помещение регулярных критических обзоров выходящей продукции по показу героев пятилетки, беспощадно травя халтуру и разоблачая приспособленчество.

в) Перед критическими кадрами РАПП пленум ставит задачу широкого развертывания конкретной критики произведений о героях пятилетки и глубокую теоретическую разработку на основе ее ряда встающих перед движением творческих проблем.

г) Вся работа по показу героев пятилетки должна быть неразрывно связана с предпринимаемой по инициативе тов. Горького работой по созданию «Истории заводов». Пленум поручает секретариату РАПП в кратчайший срок разработать конкретные задания каждой организации и отдельным писателям по их участию в этой работе, непременно добиваясь максимального напряжения творческой и критической работы в организациях (в частности, усилив плановость выездов писателей и писательских бригад и установив контроль за их работой).

д) Особое внимание всей организации пленум обращает на необходимость начать в кратчайший срок реализацию требований, поставленных перед РАПП международным объединением революционной литературы — «Показать героев пятилетки международному пролетариату».

о попутничестве и союзничестве

резолюция по докладу А. СЕЛИВАНОВСКОГО

Переход пролетариата в развернутое социалистическое наступление поставило так называемую попутническую литературу перед необходимостью четкого определения своего места в происходящей классовой борьбе, вскрыв со всей остротой социальную двойственность и историческую ограниченность попутничества восстановительного периода.

2. Значительная часть попутничества уже совершила, или совершает, на ряду с основными кадрами старой технической интеллигенции, решительный поворот в сторону рабочего класса, выступая в качестве литературных союзников пролетариата в период выкорчевывания корней капитализма. Пролетарское литературное движение, руководствуясь указаниями тов. Сталина об отношении к интеллигенции и вытекающей из них литературно-политической линией РАПП в вопросах попутничества, обязано обеспечить все необходимые условия для закрепления и усиления этого поворота. Одной из необходимых предпосылок этого является борьба против тенденций «левоворонщины», заключающихся в капитулянтских попытках изображать линию партии в вопросах художественной литературы, как призыв к прекращению классовой борьбы на литературном фронте, проведение механической аналогии между условиями и обстановкой плано-творческой перестройки попутничества и общественно-политического сдвига кадров старой технической интеллигенции и т. д. Необходимо учитывать классовый смысл и неравномерность темпов перестройки попутничества, наличие в последнем различных социальных прослоек.

3. Поворот основных кадров попутничества в сторону пролетариата происходит после длительных колебаний в их среде. Попутничество на прежнем этапе выражало стремление мелкобуржуазной интеллигенции сотрудничать с пролетарской революцией, поскольку последняя еще не начинала выкорчевывания корней капитализма. Обострение классовой борьбы в реконструктивный период вызвало колебание значительной части попутничества, которые нашли свое выражение в усилении реакционных буржуазно-упадочных тенденций, проявлявшихся в различных вариантах и в предшествующие годы. Среди этих вариантов наибольшее значение имели: уход от современности, идеализация дореволюционного прошлого, ставка на техническую интеллигенцию, как на основную и ведущую социальную силу, буржуазно-демократические тенденции, проповедь буржуазного гуманизма, тема «лишнего человека в революции» как господствующая, вульгарно-биологическое объяснение общественных явлений, идеализация «сильной личности» буржуазного общества и пр. Давление буржуазной идеологии, как результат обострения классовой борьбы проявилось не только на правом фланге попутнической литературы (некоторые представители которого пополнили собою ряды литературной агентуры буржуазии), но и на левом фланге ее искренно стремившимися к сотрудничеству с пролетариатом, но не всегда умевших найти путь к этому сотрудничеству и даже в среде известной части пролетарских писателей. Буржуазно-реакционные тенденции в попутнической литературе теоретически обосновывались буржуазными, меньшевистскими, идеалистическими теориями, каковыми являются воронщина, переверзевщина, формализм и т. д. Развернутое социалистическое наступление пролетариата на литературном фронте, которое привело к утрате попутнической литературой прежнего господствующего положения и к решительным успехам достигнутым пролетарской литературой на пути к гегемонии, встретило активное противодействие со стороны части попутчиков восстановительного периода.

4. В то же время обострение классовой борьбы в литературе, приводящее к активизации всех буржуазных сил последней, обусловило усиление процесса дифференциации в среде попутничества и оформление его левого политико-революционного крыла. Для этого крыла, в течение ряда лет укреплявшего свои связи с пролетарским литературным движением, вопрос о литературном будущем стал, как вопрос о вхождении в пролетарскую литературу. Левое крыло попутничества, преодолевающее элементы мелкобуржуазного мышления и овладевающее мировоззрением пролетариата, становится отрядом литературных союзников пролетариата и представляет собою один из резервов пролетарской литературы. Особенно отчетливо и быстро процесс дифференциации попутничества и укрепления отряда литературных союзников пролетариата происходит в последнее время.

Можно констатировать, что теперь значительное большинство творчески наиболее ценных писателей-попутчиков выступает в качестве литературных союзников пролетариата, либо к позиции последних приближается. Можно констатировать одновременно, что вне органической связи с пролетариатом, вне идей коммунизма, творчество любого писателя в советской стране — независимо от меры его индивидуальной одаренности — обречено на идейное художественное оскудение и вырождение, что подтверждается творчеством буржуазных писателей, эпигонов буржуазной литературы, и писателей-попутчиков, до сих пор тяготеющих к ним.

Четко ориентируясь на союзнический отряд как на ведущий отряд ВССП, РАПП должна в то же время видеть незавершенность процесса перехода союзничества на идеологические позиции пролетариата, рассматривая союзничество как переходную ступень от попутничества к пролетарской литературе и подвергая последовательной товарищеской критике остатки мелкобуржуазной ограниченности в творчестве писателей-союзников (давление традиций прежнего попутничества, нечеткое понимание расстановки классовых сил в стране и сущности классовой борьбы, остатки преувеличенного представления о роли интеллигенции и пр.), тем самым определяя дальнейший маршрут движения.

5. Наличие союзнической литературы не означает немедленного отмирания «попутничества», ибо среди писателей части прежнего попутничества не изжиты еще колебания, ибо для различных групп попутчиков различны темпы перестройки и глубина понимания ее сущности, ибо рядом писателей их поворот в сторону рабочего класса, только декларирован в общественных выступлениях, но творчески еще не реализован.

Наконец кадры попутничества не исчерпываются писателями, вошедшими в попутническую литературу в восстановительный период. Происходит (и в течение известного периода времени еще будет происходить) выделение новых групп мелкобуржуазно-интеллигентских писателей, одна часть которых развивается под усиливающимся воздействием пролетарской идеологии, другая же часть, являясь попутничеством последнего призыва, нередко выступает в роли эпигонов худших, наиболее реакционных тенденций правого крыла попутничества.

Превращение писателя-попутчика в писателя-союзника означает процесс идейного перевооружения, овладения мировоззрением диалектического материализма, осознания и критики социально-политического смысла своего прежнего творческого пути, перехода на идеологические позиции пролетариата, т. е. в творческом плане-выработки нового творческого метода, качественного изменения стилевых особенностей творчества, борьбы за новый тип писателя.

Такое понимание попутнической перестройки решительно враждебно всем попыткам подменять перестройку «пристройкой», т. е. взять идеи пролетариата «напрокат» вместо того, чтобы их органически воспринять, — переключиться на внешне злободневную тематику без понимания подлинной социальной актуальности творчества и т. д.

Механическое понимание перестройки попутничества объективно смыкается с настроениями обывательщины, приспособленчеством и «красной халтурой», которые являются одними из наиболее опасных разновидностей деятельности буржуазной агентуры в литературе.

Линия решительной и бескомпромиссной критики мелкобуржуазных шатаний и вместе с тем дружеской помощи в подлинной перестройке на пути сближения с пролетариатом — такова должна быть линия пролетарского литературного движения по отношению к писателям, еще остающимся на сегодняшний день попутчиками, но могущим приблизиться к позициям пролетариата.

С агентами буржуазии в художестве и литературе или с пролетарской литературой — так стоит вопрос перед каждым сегодняшним попутчиком.

Всякая попытка закрепиться на позициях прежнего этапа попутничества и непонимание значения темпов и качества перестройки означает в условиях сегодняшнего дня форму давления буржуазной идеологии и могут привести к буржуазному перерождению.

6. Творческая дискуссия, развернувшаяся в ВССП перед всероссийской конференцией, выявляет уже основные линии творческого размежевания. Искусство, включаемое в практику социалистической революции, или искусство для искусства, — искусство, основанное на объективном познании действительности — или искусство, являющееся плодом «свободной» игры фантазии создающего субъекта, искусство — «дело» или искусство — «прием» — таковы полюсы творческого размежевания в ВССП.

Искусство социализма, вырастающее из пролетарского искусства, характеризуется — в противовес основным тенденциям развития буржуазного искусства периода его упадка и загнивания (безидейность, интуитивизм, подчеркнутый субъективизм и пр.) все большим повышением уровня идейности и уничтожением принципиального разрыва науки и искусства при сохранении специфичности образного типа мышления. Известная часть попутничества (в том числе и некоторые попутчики, весьма близкие к союзной литературе), объективно попадая в плен буржуазной идеологии, отстаивает тезис несоизмеримости искусства и социализма, принципиальность антагонизма между логическим и образным мышлением, рассматривает по-формалистски вопросы перестройки в отрыве от ведущей роли мировоззрения, тем самым перекликаясь с ликвидаторами искусства «слева» (типа Кушнера). Такие установки отражают давление буржуазной идеологии и непосредственно примыкают к реакционнейшим высказываниям Замятина и Пильняка в сборнике «Как мы пишем». Эти установки представляют собой главную опасность в вопросах творческой дискуссии в ВССП и имеют свою опору в теоретических установках идейно-разгромленных, но еще до конца не разоблаченных формализма и воронщины.

Одним из видов давления буржуазной идеологии на попутническую литературу нужно также признать буржуазно-деляческую фетишизацию техницизма, рассматривающую процессы технической реконструкции в отвлечении от социалистического характера этой реконструкции, рецидивы реакционно-формалистских тенденций лефовщины (бывшей в целом, хотя и ошибочной в своей основе, платформой части революционно-попутнической литературы на определенном этапе ее развития и т. д.).

Совершенно закономерна постановка в центре творческой дискуссии вопросов мировоззрения и творческого метода как основных и решающих, от которых и нужно двигаться во всей совокупности вопросов жанра, стиля, стилистики и т. д., еще до сих пор во всю ширину в дискуссии не поставленных. Именно проблемы мировоззрения и метода выдвигаются на первый план союзническим отрядом в ВССП, теоретические высказывания и творческая практика которого, хотя и неравномерно, свидетельствуют о его движении в сторону принципиальных установок пролетарского литературного движения.

За литературу, проникнутую великими идеями социализма, являющуюся орудием практики социалистического строительства у стоящую на высоком строительства и стоящую на высоком художественном уровне, против всех и всяческих попыток ликвидировать искусство при социализме или представить это искусство как прямое продолжение линии буржуазной литературы и специфики творчества, свойственной буржуазному искусству, — так определяются лозунги, реализуя которые писатель-союзник будет переходить в ряды пролетарской литературы.

7. Исходя из этих общих положений и задач, пленум правления РАПП постановляет:

а) считать работу членов РАПП в ВССП на основе линии РАПП, подтверждаемой и развиваемой настоящим постановлением, первоочередной и важнейшей работой. Привлечь к активному участию в различных областях работы ВССП ряд членов РАПП, до сих пор с этой работой не связанных. Установить периодическую отчетность членов РАПП, работающих в руководящих органах ВССП перед секретариатом РАПП.

б) Критикам, членам РАПП в своей критической работе руководиться основными положениями настоящего постановления. Отметить значительную активизацию рапповской конкретной критики, занимающейся вопросами попутнической литературы, при одновременной недостаточности этой активизации (отсутствие или явно незначительное количество конкретно-критических статей о попутчиках и союзниках в ряде органов РАПП и в органе ФОСП «Красная новь»). В план теоретической работы РАПП включить издание серии книг, посвященных истории и практике попутнически-союзнической литературы. Отметить, как недостаток, большей части рапповской критики о попутчиках и союзниках, ее схематизм, отвлеченность, недостаточное понимание специфики искусства, измерение явлений искусства аршином вульгаризированной политграмоты, отсутствие дифференцированного подхода к отдельным группам писателей и к отдельным писателям, неумение установить конкретные особенности, отличающие творческий путь каждого из них.

Усилить борьбу с право-оппортунистическими извращениями в вопросах попутничества, наиболее ярко проявившимися в настоящее время в выступлениях Вяч. Полонского и находящими свое отражение и в части рапповской критики. (Примиренческое отношение к классово-враждебным тенденциям в литературе, отсутствие активной поддержки союзнических писателей, отсутствие критики мелкобуржуазных колебаний и элементов мелкобуржуазной ограниченности в творчестве писателей-союзников и попутчиков, неумение определить необходимый маршрут их дальнейшего продвижения в сторону пролетариата, давление формализма, воронщины, переверзевщины и пр.). Одновременно решительно осудить «левацкие» перегибы, частые в практике критической работы и выражающиеся в администрировании, бюрократическом окрике, безответственных нападениях на писателей, близких пролетариату, изображении писателя-союзника или попутчика, совершившего в процессе своей органической перестройки ту или иную ошибку, как классового врага и т. д.

Наиболее яркие случаи как право-оппортунистических, так и «левацких» извращений линии РАПП в отношении попутничества и союзничества — должны особо отмечаться специальными постановлениями секретариата РАПП, исправляться на деле и доводиться до сведения всей организации.

в) Борясь за превращение попутчика в союзника и за окончательный переход союзника на позиции пролетариата, РАПП в целом обязана усилить свою борьбу со всеми попытками классово враждебных пролетариату сил в литературе использовать трибуну искусства для пропаганды своих идей (что например имело место в «хронике» А. Платонова «Впрок»), добиваясь полного разгрома этих сил.

г) Секретариатам РАПП и местным АПП разработать и провести ряд мер, направленных на включение писателей-союзников в повседневную работу организаций пролетарских писателей (участие в производственных конференциях РАПП, организация ряда специальных собраний и совещаний формы привлечения писателей-союзников к работе в кружках рабочих-ударников, к более постоянному сотрудничеству в органах рапповской печати и пр.).

д) Усилить работу по перестройке ФОСП по ее превращению в организацию, помогающую укреплению союзнического отряда и перевоспитанию попутчиков в активной борьбе с буржуазной литературой и буржуазными тенденциями в литературе. Развернуть через ФОСП работу по улучшению материально-бытового положения писателя. Считать в настоящее время преждевременным отказ от принципа федеративности, положенного в основу работы ФОСП.

е) Предложить всем АПП национальных республик и областей РСФСР поставить во всю ширину вопрос о попутнической и союзнической литературе применительно к особенностям литературной обстановки данной национальной республики или области.

о первых итогах призыва ударников в литературу

резолюция по докладу В. КИРШОНА

1. Призыв ударников в пролетарскую литературу, организованный РАПП совместно с ВЦСПС, является одним из показателей громадного роста активности широких рабочих масс в обстановке развернутого по всему фронту социалистического наступления.

Выражая собой социалистическую тенденцию к стиранию граней между умственным и физическим трудом, приход ударников в литературу обусловлен значительными успехами культурной революции, приобретающей под ленинским руководством партии все более широкий размах в нашей стране. Вместе с тем призыв ударников свидетельствует о начавшейся подлинной перестройке РАПП на пути ликвидации отставания от темпов социалистической реконструкции, об обогащении и большевизации рядов пролетарской литературы, росте кадров писателей, невиданного по сравнению с литературой прошлых эпох.

2. Пленум правления РАПП констатирует, что уже сейчас, когда не прошло и года с момента объявления призыва ударников, значительно изменилось лицо организации (массовость движения, рост рабочего ядра до 80 проц.), повысилась роль низовых ячеек РАПП на предприятиях на основе их участия в борьбе за промфинплан, выдвинулись к руководству ассоциаций кадры рабочих-ударников и т. д. Вместе с тем должны быть отмечены крупные недостатки в ходе призыва, выражающиеся в том, что в ряде мест недооценивалось значение призыва как одной из форм культурно-политической активности рабочего класса, слабо участвовали в этой работе профсоюзные и комсомольские организации, вся в целом РАПП еще недостаточно повернулась во всей своей деятельности лицом к ударнику. В частности до сих пор еще не изжита «обезличка» в отношении рабочих-ударников и практикуется так называемый «огульный» подход. Это особенно сказалось на том этапе призыва, когда встала задача закрепления призывников в литкружках и организации учебы. По ряду ассоциаций отсев превысил нормальные размеры (в Туле, напр., отсеялось 80 проц. призывников), что объясняется не только летними условиями, но прежде всего слабой организационной работой, недостаточной работой по подготовке руководов литкружков, неумением организовать творческую помощь, отсутствием удовлетворительных программ и пособий. Следует однако отметить, что отсев известного количества призванных представляет собой нормальное явление, так как происходит за счет случайно вошедших в движение элементов. Пленум отмечает, что в некоторых ассоциациях, в частности в нацобластях, призыв ударников не был достаточно развернут, что свидетельствует о полном непонимании руководством этой ассоциации задач, поставленных партией перед пролетлитературой.

3. Для творчества ударников характерно стремление к действенной, обслуживающей боевые задачи класса литературе, к реализации генеральной темы пролетлитературы — показу героев-передовиков класса, строящего социализм, и рабочего коллектива в целом, показ роста коммунистического отношения к труду, целеустремленности труда на соцпредприятиях и т. д. Произведения ударников в массе своей посвящены разрешению актуальных политических и хозяйственных задач, стоящих перед их предприятиями.

Одновременно в творческой продукции повторяются на новой основе некоторые недостатки, свойственные первым этапам пролетлитературы, и ряд специфических болезней, свойственных новому поколению рабочих-писателей и объясняемых низким уровнем мировоззрения и культурного развития призванных рабочих-ударников. (Узость и ограниченность тематики, схематизм, элементы цеховщины в содержательности, некритическая учеба, подражательность и пр.). В отдельных произведениях сказываются классово-враждебные влияния, крайне низок уровень художественного качества. Это со всей остротой ставит вопрос о повышении культурного уровня рабочего писателя и борьбе за овладение марксистско-ленинским мировоззрением.

На основе творчества ударников подтверждается преемственность и правильность старых творческих лозунгов РАПП и подчеркивается необходимость усиления работы над передачей творческого опыта старых кадров пролетписателей призывникам.

Пленум правления констатирует, что подавляющее большинство выявившихся писателей-рапповцев до сих пор еще не включилось по-настоящему в творческую работу с новыми рабочими кадрами РАПП. Пленум считает уклонение от работы с призывниками-ударниками оппортунистической недооценкой значения перестройки РАПП и воспитания рабочего ядра пролетлитературы.

4. В качестве основной [illegible] на данном этапе призыва ударников пленум выдвигает перед всеми АПП борьбу за творческий рост включенных в кружки ударников, борьбу за повышение идейного и художественного уровня их продукции, за овладение диалектико-материалистическим творческим методом.

В основу работы с ударником должен быть положен индивидуальный подход к творчеству каждого. Организация должна перестроить свою работу под углом творческой помощи творческому ядру ударников, организуя во всех звеньях литературные консультации, творческие активы, личные творческие дела ударников, позволяющие следить за их ростом.

Пленум отмечает совершенно неудовлетворительную постановку учебно-воспитательной работы с ударниками. Составленные в отрыве от практической работы ударников программы, не популярны и страдают литературщиной, так как трактуют преимущественно вопросы литературной политики. Вся учебно-воспитательная работа в дальнейшем должна способствовать усвоению, наряду с литературными творческими вопросами, основ марксизма-ленинизма, философии, борьбы классов и т. д. Вся учебно-воспитательная работа должна проводиться на основе литературно-творческой практики ударников.

Одновременно должна продолжаться и стать системой работы низовых ячеек РАПП вербовка лучших ударников в литературу. Участие пролетписателей в создании истории гражданской войны и истории фабрик и заводов должно быть всемерно использовано для вовлечения в ряды РАПП старых кадровых рабочих и участников гражданской войны (это особенно важно, учитывая тот факт, что в составе призывников находится главным образом рабочая молодежь).

5. Пленум поручает секретариату РАПП обеспечить выполнение следующих задач, связанных с борьбой за творческий рост ударников, призванных в литературу.

Всем ассоциациям немедленно приступить к творческой работе ударников (организация творческого актива, проведение творческого смотра, создание творческих дел ударников, издание сборников выявившегося творческого ядра и отдельных кружков предприятий и т. д.):

а) поставить вопрос о создании сети вечерних литературных университетов, где бы литературная учеба сочеталась с общеобразовательной программой;

б) выработать новые программы для литкружков различных типов, учитывая неоднородный состав организаций, и организовать систематический выпуск брошюр для литкружков по темам программы (или журнал-учебник);

в) поставить вопрос о создании в Москве единого консультационного центра, установив повседневный контроль за качеством консультационной работы и организовать в краевых и областных АПП кабинеты ударников;

г) создать заочные курсы литературной учебы ударников;

д) для изучения лица организаций, дифференциации учебно-творческой работы и избежания проникновения в литкружки чуждых пролетлитературе элементов, местные АПП должны организовать изучение и проверку состава кружков.

6. Пленум подчеркивает, что решающим условием дальнейшего продвижения пролетарской литературы на пути к гегемонии, на пути к созданию большого искусства большевизма является поворот внимания всей организации к идейно-воспитательной работе с призывниками-ударниками. Пленум обязывает критические кадры РАПП и редакцию рапповских журналов обеспечить систематическую критику творчества ударников.

проект нового положения об авторском праве

на первом пленуме мосгоркома писателей

Лишь небольшой актив, сгруппированный вокруг Мосгоркома писателей, принял участие в работе пленума. Литорганизации, повидимому все еще недооценивающие роль профсоюзной организации, остались безучастными к пленуму. Живо интересуясь вопросами финансового и бытового положения, писатели проявляют весьма слабый интерес к профессиональной и массово-творческой работе Мосгоркома.

Первый день пленума был посвящен докладу представителя комитета по делам печати т. Гарингора — о новом положении об авторском праве.

Подробно останавливаясь на вопросах оплаты авторского труда, т. Гарингор заявил, что Комитет по делам печати, прорабатывая эти вопросы совместно с комиссией ФОСП, руководствовался постановлением ЦК партии. Создание условий, стимулирующих писательский труд, неизбежно приводит к уничтожению уравниловки и к дифференциации оплаты авторского труда в полной зависимости от художественного и идеологического качества произведения.

Докладчик подчеркнул, что проект, представленный ОГИЗ и составленный им без участия писательской общественности, предусматривал лишь хозяйственные интересы издательств, тогда как Комитет по делам печати внес значительные улучшения в новое положение об авторском праве. По точным подсчетам установлено, что общая сумма накладных расходов по изданию книги в десятки раз превышает сумму оплаты авторского гонорара, составляющего минимальный расход по изданию.

По улучшении положения писателей уничтожением уравниловки, необходимо также бороться с безответственностью авторов. Необходимо требовать от них своевременной сдачи материалов в редакции и точного выполнения всех пунктов и сроков, предусмотренных договорами.

В широко развернувшихся прениях по докладу т. Гарингора выступавшие товарищи единодушно отметили несомненные преимущества нового положения об авторском праве по сравнению с действовавшим до последнего времени законом 1928 года. Было внесено несколько конкретных предложений, в частности — по вопросу об оплате произведений национальных авторов, чьи рукописи переводятся на русский язык, не будучи изданы на национальном языке (т. Галлу), и по вопросам улучшения оплаты детской драматургической продукции (тт. Акульшин и Саховская) и художественных произведений, используемых для учебников средней школы (т. Богданов). Следует отметить также чрезвычайно интересное предложение т. Воронова (Ленинградский горком писателей) о создании при горкомах писателей расценочно-конфликтных комиссий, которые ведали бы разрешением спорных вопросов в оплате авторского труда.

Второй день пленума был занят докладами представителей Ленгоркома писателей тт. Воронова и Ромова. Самый факт постановки на пленуме докладов ленинградских товарищей должен быть отмечен как положительное явление, свидетельствующее о готовности ленинградской и московской профсоюзных организаций вести работу в тесном контакте.

Выступавшие в прениях товарищи отметили декларативность докладов (т. Бахметьев), отсутствие самокритики и слабую постановку культурной работы (т. Сейфуллина), отсутствие четкости в вопросах организации технической и издательской связи с научными и хозяйственными организациями (т. Марсков).

Выступивший затем т. Линовский осветил в кратких чертах работу Мосгоркома писателей, подчеркнув, что работа в контакте с Ленгоркомом сможет предостеречь писательские профорганизации от некоторых ошибок и поможет путем постоянного обмена опытом поставить профсоюзную работу на должную высоту.

В заключение, между Московским и Ленинградским горкомами состоялось принципиальное соглашение о заключении договора на соревнование. Точные условия и основания договора будут выработаны к всесоюзному совещанию писательских профорганизаций.

будем крепить крылья советов

построим самолет „ударник пролетарской литературы"

По инициативе литкружка фабрики «Ливерс» секретариатом МАПП была открыта подписка на постройку самолета «Ударник пролетарской литературы». Литкружок фабрики «Ливерс» и персонально В. Киршон, И. Боровой, А. Абольников, С. Фридман и Т. Вихнович внесли различные суммы и вызвали другие литкружки и отдельных писателей последовать их примеру (см. № 47 «Литгазеты»). Однако до сих пор этот вызов остался без ответа. Подписка на постройку самолета может оказаться сорванной.

Редакция «Литературной газеты» предлагает массовому сектору Мосгоркома писателей провести подписку среди писателей на постройку самолета «Ударник пролетарской литературы».

всесоюзное совещание писательских профорганизаций

ЦК бумажников и печатников созывает в октябре всесоюзное совещание профессиональных организаций. Для подготовки к этому съезду проводится ряд предварительных совещаний писательских профорганизаций в крупнейших литературных центрах.

Состоялось совместное совещание московского и ленинградского горкомов писателей, для ознакомления с профработой на местах. Мосгорком предполагает поехать в Закавказье и на Северный Кавказ, а Ленгорком писателей — на Украину (Харьков, Киев).

Всесоюзное совещание ставит своей задачей перестройку и развитие работы профорганизаций писателей. На повестке дня совещания — доклад ФОСП о художественной литературе, доклад ОГИЗ о кадрах, доклад Мосгоркома писателей об опыте производственно-творческой работы и доклад Ленгоркома писателей об опыте социально-бытовой работы.

почему писатели в стороне?

работа по созданию „истории гражданской войны“

В РЕДАКЦИЮ ИГВ

Редакцией ИГВ разработана инструкция по собиранию и обработке материалов «Истории гражданской войны».

Для содействия изданию «История гражданской войны» в областных, краевых и республиканских центрах будут созданы комиссии из представителей истпарта, обкомов, крайкомов, ЦК, отделений общества историков-марксистов, областных или республиканских архивов, политотделов РККА, комиссий по делам бывш. красных партизан и красногвардейцев, ассоциаций пролетписателей и областных газет.

Задача комиссий осуществлять руководство и помощь в работе низовых ячеек содействия изданию «История», организуемых при партколлективах фабрично-заводских предприятий, совхозов, колхозов, литорганизаций, архивов, музеев, учреждений и общественных организаций.

Комиссии организуют кабинеты и уголки по истории гражданской войны, консультационную помощь участникам гражданской войны, работающим над воспоминаниями, оказывают помощь участникам гражданской войны путем прикрепления к ним литработников. Комиссии будут также руководить собиранием изданной местными организациями и частями РККА литературы о гражданской войне и работой по подготовке соответствующих архивных и музейных материалов.

Инструкция отмечает, что «История гражданской войны» должна быть построена на точно проверенных фактах, что она должна дать полное и правдивое освещение событий 1917—1922 гг.

Комиссии должны собрать для редакции ИГВ всю имеющуюся большую научно-историческую и художественную литературу о гражданской войне — книги, сборники, статьи и воспоминания, печатавшиеся ранее отдельными изданиями или в периодических органах. В центральных и местных архивах и музеях должна немедленно начаться работа по выявлению и обработке документов, относящихся к гражданской войне. Для этой работы на места будут командированы авторы, работающие над «Историей».

Собирание и обработка материалов для ИГВ будет проводиться в ударном порядке, чтобы ее можно было закончить к 1 января 1932 г.

ПИСАТЕЛИ НЕ ПОМОГАЮТ В СОЗДАНИИ «ИСТОРИИ»

За первый месяц работы редакции «История гражданской войны» уже поступило несколько сотен рукописей. Основной кадр авторов — бывшие красные партизаны — участники гражданской войны. Присланный материал представляет в основном воспоминания об отдельных событиях и эпизодах гражданской войны. Материал рисует действия отдельных частей РККА и партизанских отрядов, действия бандитских шаек, контрреволюционных частей, деятельность интервентов.

Просмотренные рукописи авторов — участников гражданской войны, показывают большое желание передать богатый фактический материал и помочь созданию «Истории», отвечающей действительности. В отношении литературной квалификации этот материал очень слаб.

Редакция ИГВ ждет помощи со стороны писательского актива и литорганизаций в литературной обработке присланных материалов, а также помощи начинающим авторам в создании произведений по «Истории гражданской войны». Между тем до сих пор как писатели, так и литорганизации как следует этой помощи редакции не оказывают.

⁂

Правление ОГИЗ, обсудив вопрос об издании «История гражданской войны», приняло на себя это издание и постановило организовать в системе ОГИЗ секретариат редакции ИГВ. Заведующим редакцией «Истории гражданской войны» утвержден **И. М. Данилов.**

А. М. ГОРЬКИЙ НА СОБРАНИИ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

В Центральном доме Красной армии 10 сентября было проведено совещание объединений всех землячеств — видных участников гражданской войны. В этом совещании принял участие **Максим Горький.**

На совещании были заслушаны доклады начальника музея РККА тов. **Трофимова** и председателя одного из землячеств т. Гавро, которые осветили, как землячества предполагают принять участие в создании «Истории гражданской войны».

А. М. Горький в своем выступлении рассказал о значении издания ИГВ и о тех причинах, которые вызвали необходимость ее издания и о практической работе, которая сейчас развертывается редакцией «История».

Совещание землячеств постановило обратиться ко всем участникам гражданской войны с призывом принять участие в разработке и составлении материалов гражданской войны.

КОМСОМОЛ ВКЛЮЧАЕТСЯ В РАБОТУ ПО СОЗДАНИЮ ИГВ

ЦК ВЛКСМ предложило всем комсомольским организациям немедленно приступить к популяризации решения ЦК ВКП(б) об издании «История гражданской войны» и принять активное участие в подготовке этого издания.

Учитывая большую роль, которую играл комсомол в гражданской войне, ЦК ВЛКСМ признал необходимым отразить во всем издании ИГВ участие комсомола и рабоче-крестьянской молодежи в гражданской войне и выделить в плане издания особую тему: «Комсомол в гражданской войне».

Секции юношеского движения Института Ленина поручено организовать сбор и обработку материалов, отражающих участие комсомола в гражданской войне. При секции создана группа содействия в помощь редакции ИГВ. Этой группе поручено привлечь к своей работе комсомольцев-участников гражданской войны. Аналогичные группы содействия созданию «Истории» будут организованы при местных комитетах и ячейках комсомола, которым предложено взять на учет бывших участников гражданской войны — комсомольцев и беспартийную молодежь, для привлечения их к собиранию и написанию материалов по ИГВ.

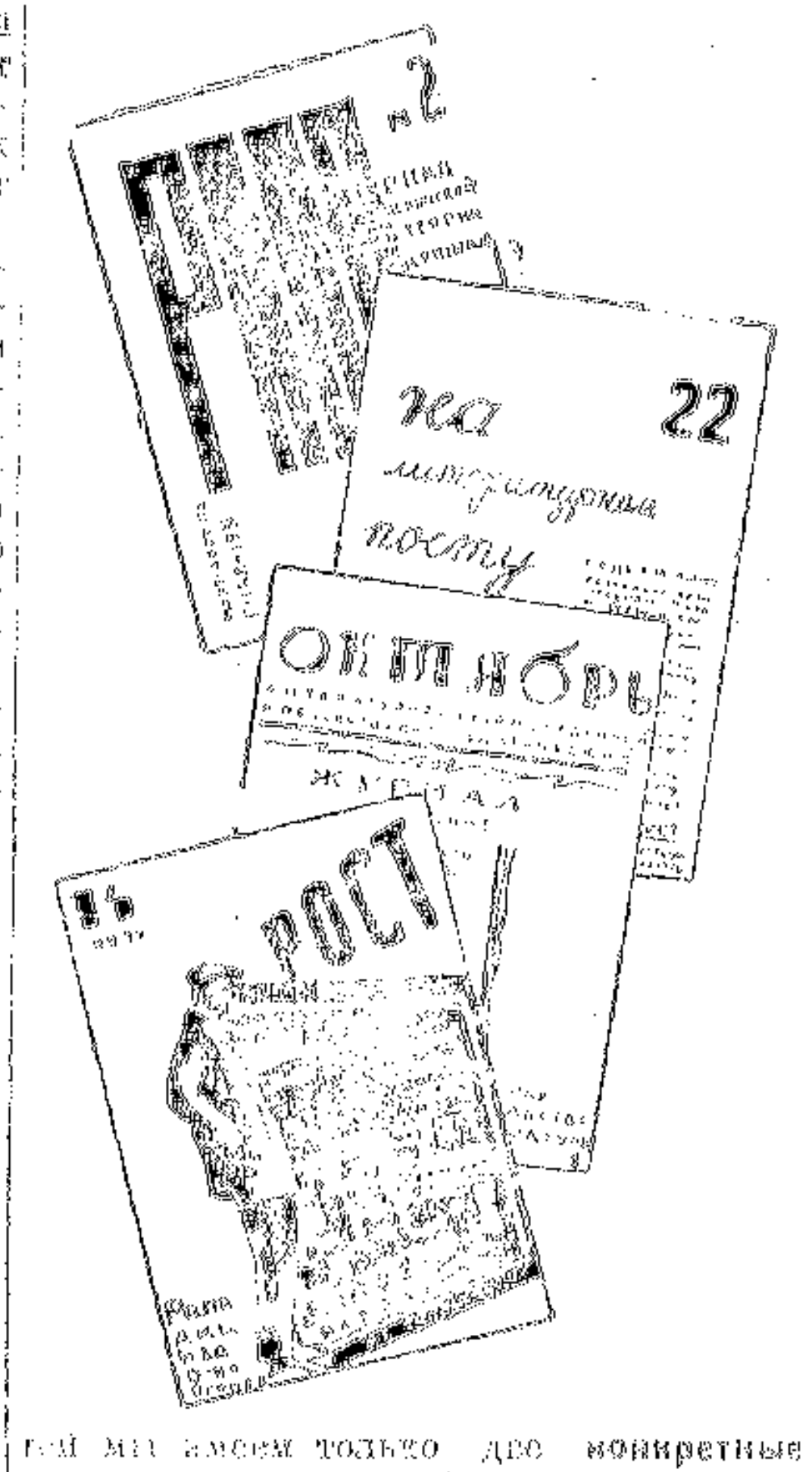
В музеях революции, домах культуры и на предприятиях организуются выставки по участию комсомола в гражданской войне.

ЦК комсомола предложил всем комсомольским газетам и журналам, помимо освещения задач издания ИГВ, организовать сбор материалов по «Истории гражданской войны» и участию в ней комсомола.

обзор печати

конкретная критика в рапповских журналах:

на литпосту, рапп, рост, октябрь



Пленум правления РАПП (февраль 1931 г.) в резолюции по докладу т. Авербаха «...считает необходимым, чтобы ко времени Всероссийского с'езда пролетписателей специальные критические органы РАПП посвящали конкретной критике уже не менее половины всего печатающегося материала. Критические отделы художественных журналов должны быть преимущественно отведены под конкретную критику. Отмечая крайнее однообразие и бедность наиболее часто «практикуемых» критических «жанров», пленум предлагает наряду со статьями об отдельных писателях и произведениях вводить в широкую практику тематические и групповые обзоры, читательские и писательские анкеты, коллективные отзывы и пр.».

Надо констатировать, что из четырех центральных органов РАПП — тремя это решение выполняется пока неудовлетворительно.

Примером четкого проведения в жизнь лозунга «лицом к конкретной критике» является только «На литературном посту». Журнал этот понял слова резолюции: «ко времени Всероссийского с'езда пролетписателей» не формально. Результаты налицо. Уже в № 8 (март) до опубликования вышецитированной резолюции, конкретная критика занимает 19 страниц из 48, т. е. около половины, в № 11 (апрель) — 20 страниц, в № 18 (июнь) — 24 страницы. В других номерах конкретная критика занимает меньшие места, но все же является центральным узловым отделом, каким она и должна быть в массовом журнале марксистской критики. При этом отнюдь не страдают вопросы литературной политики, методологии, смежных искусств. Большое внимание уделено творчеству ударников, дается отпор новобуржуазным выпадам, приспособленчеству и халтуре, уделяется большее место иностранной пролетарской и революционной литературе. Вводятся новые «жанры»: обзоры журналов; проводится писательская анкета, дающая интереснейший материал как о старом и новом типе писателя, так и о творческой жизни современных писателей; помещен коллективный отзыв литкружка, являющийся групповым обзором; наконец, статьи и рецензии нередко сопровождаются карикатурами и эпиграммами, усиливающими их действие. О ряде крупных произведений пролетлитературы помещено по нескольку статей.

По наряду с этим надо отметить, что журналом смазана дискуссия о «Последнем из удэге» А. Фадеева: помещены две статьи, содержащие — особенно вторая — ряд неправильных положений, и на этом дискуссия оборвалась.

Необходимо указать и другие недостатки журнала: нашумевший дневник, сыгравший такую большую положительную роль в истории нашей критики, в этом году почему-то упразднен. Вместо него появились коротенькие редакционные «заметки», но и они скоро заглохли. Определенно неудачна аннотация библиографического института. Редакционные обзоры печати после пленума прекратились. По главный недостаток «На литпосту», как и всех критических журналов, состоит в том, что не налажена проверка исполнения. Вот два факта: в № 8 вниманию легкой кавалерии ОГИЗ предлагался вопрос: почему ГИЗ и «Недра» одновременно выпускают 15-томное собрание сочинений А. Толстого. В № 4 рецензент требует из'ять книгу С. Григорьева «Революция на рельсах». Но из дальнейших номеров журнала читатели не узнают о результатах этих требований.

При всех этих недостатках «На литпосту» все же показал себя застрельщиком новых форм работы, передовым журналом, по которому должны равняться остальные рапповские журналы. К сожалению, они этого пока не делают. Возьмем два последних номера «РАПП». Они содержат чрезвычайно ценные материалы и являются несомненным достижением, знаменующим новый этап в развитии нашей теоретической мысли. Но... где конкретная критика? Она представлена в журнале очень ограниченным количеством статей.

«Рост» поместил ряд ценных материалов. Следует отметить подборки, посвященные поэтическому и театральному схематизму, (а очерковое почему обойдено?) и др. По наряду с этим бросается в глаза слабость конкретной критики. Правда, еще в № 2 (январь) журнал поместил обзор молодежной литературы — тема актуальная и освещена хорошо. Но уже статьи Луначарского о Достоевском и Гейне не могут удовлетворить массового читателя. Статья Исбаха о Фурманове содержит ряд интересных замечаний, но не претендует на характеристику творчества Фурманова. Ничего общего с марксизмом не имеет высокопарная статья Когана о Р. Роллане. Редакция оговорила свое несогласие с рядом положений автора и этим ограничилась. Но «Рост» рассчитан на массового читателя, и для того чтобы этот читатель не принял на веру неправильные утверждения автора статьи, надо было дать тут же развернутую критику этого «ряда положений».

Сравнительно богат конкретной критикой № 7 (апрель). Здесь есть статьи и о «Последнем решительном», и о творчестве Иллеша, и статья Селивановского о помещенном тут же стихотворении Сухарева (к сожалению, за все полугодие это единственный случай, когда вместе с произведением печатается его разбор). Но уже в № 8 мы находим только хроничный обзор серии «На фронтах пятилетки» (заметка о Маяковском не дает анализа его творчества). В специальном горьковском номере (№ 9) нет ни одной статьи о творческом пути Горького, о «Климе Самгине». Зато есть цельная статья о Малышкине. Признаки перелома появляются в № 10 (май), когда вводятся «страницы о литстраницах» — мероприятие, которое можно только приветствовать. В № 11 (июнь) — дана обстоятельная редакционная статья о Демьяне Бедном и рецензии на стихи Эс-Хабиб-Вафы и на аэроочерки М. Кольцова. Но в № 12 к новеллам Вольфа дана статья о его личности, а не о творчестве. В том же номере, помещая статью Караваевой о том, как она работает, и новый ее рассказ (повидимому отрывок из «Баяна» или «Мольвиска»), редакция не догадалась дать здесь же статью о творчестве Караваевой или об ее последних произведениях.

Журнал прошел мимо таких произведений пролетлитературы, как «Трагедийная ночь», «Хлеб» «Разбег», «Последний из Удэге» и др.

Перейдем наконец к «Октябрю». Из помещенных в первом полугодии 10 статей мы имеем только две **конкретные** критические статьи. Это статья Авербаха о «Жизни Клима Самгина» и статья Мазнина о «Тихом Доне». Кроме того есть один литпортрет — статья Шиллера о Веерте, сопровождающая переводы стихов Веерта (№ 1—5) и статья Бакалова о болгарских революционных писателях, сопровождающая переводы болгарских поэтов. Эти сопроводительные статьи — хорошее начинание, но оно проводится журналом весьма робко: помещены статьи только о переводных стихах, да и то не о всех. Но вот библиографический отдел. Очень хорошо, что «Октябрь» вводит в широкое употребление «жанр» групповых обзоров. Но нельзя же ликвидировать как жанр рецензии об отдельных произведениях. В результате этого «перегиба» никакого освещения в журнале не получили книжки рабочих-ударников, не говоря уже о произведениях, печатавшихся в «Октябре» частично или полностью: «Рождение героя» Либединского, «Ахоха» Ильенкова, «Последний из Удэге» Фадеева, «Гавена» Караваевой, «Проба» Колосова и Герасимовой, «Большевикам пустыни и весны» Луговского, «Саметрой» Медынского, «Разбег» Ставского, «Тисса горит» Иллеша и др.

Таким образом в работе критического отдела «Октября» на лицо прорыв, скорейшая ликвидация которого должна быть делом чести для «Октября».

об'явление

Согласно постановления секретариата ФОСП и президиума горкома писателей выходные дни Федерации писателей, входящих в состав ФОСП, литературных организаций и горкома писателей переносятся, начиная с 12 сентября с. г. на вторые и седьмые числа. «Литературная газета» с октября месяца будет выходить по 2-м и 7-м числам.

темплан кинофабрик союзкино

Кинофабрики об'единения Союзкино подготавливают темплан с выделением группы ведущих фильм, которым будет уделено особое внимание. В числе этих ведущих фильм намечаются следующие: «Кремль», «Смольный», «Последний русский парламент» (по книге Бадаева «Большевики в государственной думе»), «Разбойник из Багдада», «Ставка Николая II», «Расстрелянный лагерь», «Страх», «Вулкан». По целому ряду этих фильм заключены уже договоры и пишутся сценарии.

успех советского фильма в америке

В Нью-йоркском театре Камео демонстрируется с большим успехом советский фильм «Парень на войне».

Печать отмечает появление этого фильма многочисленными рецензиями, в которых действие режиссура и фотографии об'являются первоклассными. Фильм идет под [illegible].

гастроли театра пролеткульта

1-й Рабочий театр Московского пролеткульта в гастрольной поездке по маршруту: Харьков, Запорожье-Каменское, Днепропетровск и Одесса провел большую массовую культурно-политическую работу. Коллектив работал на местном материале.

Бригады театра обслужили целый ряд заводов: в Харькове — Харьковский тракторный, паровозостроительный, электромеханический, в Запорожье-Каменском — металлургический им. Ф. Дзержинского, в Днепропетровске — металлургический им. Петровского, в Одессе — судостроительный им. Марти, сельмашстрой им. Октябрьской революции.

Коллективу театра ударники металлургического завода имени Ф. Дзержинского вручили красное знамя.

бригада камерного театра в ЦЧО

Бригада Камерного театра в составе 11 человек под руководством режиссера С. А. Марголина, выделенная для работы на хлебоуборочной кампании в ЦЧО, возвратилась в Москву.

В течение месячного срока бригада обслужила 43 колхоза, 3 совхоза и единоличников Добринского и Хворостянского районов.

В 18 разных пунктах было дано 21 спектакль — пьеса «Поворот» Фабиха и 20 концертов.

указания „Литгазеты“ в действии

В № 34 от 25 июня «Литгазета» дала обзор печати литстраниц «Орловской правды», указав **на совершенно неудовлетворительную работу Орловской АПП.**

В статье работника ОрлАПП М. Киреева в «Орловской правде» сообщается.

«Актив ОрлАПП, проработав своевременные указания «Литгазеты», решил переорганизоваться... ОрлАПП со всей энергией должна взяться за реализацию этой установки (цитата из обзора «Литгазеты»).

На-днях ОрлАПП созывает широкое литературное совещание. В нем должны принять участие представители профорганизаций печатных заводских газет, рабочие-ударники...» и т. д.

«Литературная газета» ждет от Орловской АПП — **конкретной реализации решений ОрлАПП о перестройке работы.**

нам пишут

❋ Энциклопедия, являющаяся справочником и высшим авторитетом для читателя, должна быть тщательно проверенной и давать действительно научный материал. Литературная энциклопедия допустила целый ряд погрешностей, правда мелких, но тем не менее чувствительных. Так например писателя XVIII века Кострова звали не Ефимом, а Ермилом. Перепутано отчество критика Измайлова, равно как и дата его первого произведения (не 1895, а 1885 г.). Перепутаны инициалы критика Кранихфельда. Приписано Белинскому книга под названием «Среди литераторов и ученых», которая является работой Б. Глинского.

Минск. Б. СИНЬКО

❋ Орган Ленинградского облпрофсовета журнал «Ударник» ведет большую воспитательную работу среди рабочих и ударников ленинградских предприятий. Журнал ценен тем, что он во-время подымает и мобилизует внимание читателя к вопросам сегодняшнего дня и дает место творчеству рабочих-начинающих в литературе. Слабым местом журнала является его критическая страница. В лучшем случае дается краткий пересказ разбираемой книги с указаниями, следует или не следует ее читать. Руководству критической страницей журнала следует подумать о повышении качества работы.

Ленинград. Г. Ф.

извещения

❋ **15 сентября — 17 ч. 30 м.** — в помещении редакции журнала «Молодая гвардия» (Б. Черкасский пер. 6) — очередное совещание творческого актива Сокольнического райбюро МАПП.

❋ **15 сентября — 18 ч.** — в клубе ФОСП секретариат МАПП созывает экстренное собрание писательского актива МАПП. 1. Сообщение писателей об их работе по показу героев пятилетки. 2. Обсуждение [illegible] в МАПП творческой продукции по показу лучших. Вызываются тт.: Залка, Караваева, Платошкин, Жига, Сладков, Ляшко, Колосов, Чуркин, И. Богданов, Гидаш, Уткин, Алтаузен, Б. Иллеш, В. Герасимова, Резников, Тарасов-Радионов, Е. Минаев, М. Алексеев, М. Светлов, Багрицкий, Кудрейко, Ситковский. Приглашаются тт.: Панферов, Ильенков, Исбах, Юрин, Гадин, Тарасенков, Луговской, Щипачев, Эвест, Шнеер, Гольдберг, Винников, Медынцев, Жаров, Безыменский, Б. Левин, Кронгауз, Селивановский, Нович, Ермилов.

❋ **16 сентября — 19 ч.** — в клубе ФОСП — собрание критической бригады МосЛОКАФ.

❋ **17 сентября — 19 ч.** — в «Новой кузнице» — очередное литсобеседование. Доклад т. Москвина. «Композиция рассказа».

❋ **19 сентября — 19 ч.** — в клубе ФОСП — критический сектор РОПКП организует доклад М. Корнева о показе героев социалистического труда.

❋ **20 сентября — 18 ч. 30 м.** — в клубе ФОСП — общемосковский актив МАПП. Доклад т. Ермилова об итогах пленума РАПП.

❋ Заседания секретариата ФОСП (происходящие 4, 14 и 24 каждого месяца) — открытые. Представители писательского актива приглашаются принимать деловое участие в работах секретариата.

ПОПРАВКА

В «Литгазете» от 5 сентября в отчете о прениях по докладам Салова и Малахова (дискуссия в Ленинграде) напечатано:

«Если верить Штейнману, если правые поэты полностью разоблачены и разоружены, дискуссия действительно не нужна» следует читать так:

«Можно ли верить Штейнману, что правые поэты полностью разоблачены, что дискуссия действительно не нужна? Нет, это далеко не так».

Ответственный редактор: С. ДИНАМОВ.

РЕДКОЛЛЕГИЯ: Н. Асеев, С. Динамов, И. Жига, Л. Ильинский, И. Катаев, Г. Коренев, Н. Огнев, А. Селивановский, И. Сельвинский, М. Слонимский.

ИЗДАТЕЛЬ: Журнально-газетное об'единение («Огонек»).

литературное сегодня

❋ Военгиз организовал при Центральном доме Красной армии в Москве (площадь Коммуны, 2) кабинет военного автора. Кабинет организует выставки в помощь автору, встречи начинающих авторов с писателями и работниками издательств, с коллективным обсуждением рукописей литмолодняка.

❋ По поручению секретариата МОПКП тт. Б. Кантан, З. Ильинский, Н. Чихачев, Н. Доронин, В. Федорович и др. выезжают в 10 подмосковных районов для организации на местах литкружков и отделений МОПКП. Уезжающим товарищам МОПКП поручил написать монографии совхозов и колхозов этих районов.

❋ Внутри МОПКП образованы три творческие группировки. Тт.: Н. Баграк, А. Завалишин, Л. Егоровнина, А. Субботин и др. составляют одну творческую группу. В состав второй творческой группы входят: Арт. Веселый, М. Учанов, И. Замойский, Р. Акульшин, В. Наседкин, П. Кауричев и др. Третья творческая группа состоит из тт.: Н. Чекменева, В. Трунина, М. Малышевского, К. Клягина и др. С докладами о творческих установках товарищи выступят на пленуме РОПКП, назначенном на ноябрь.

❋ Редакцией журнала «Красная новь» принята к печати поэма-пьеса Ильи Сельвинского «Теория вузовки Лютик» размером около 4.000 строк. Поэма будет напечатана в 11 и 12 номерах «Красной нови».

❋ Сибирские писатели недавно чествовали 25-летний юбилей И. В. Феоктистова, выступившего со своими революционно-настроенными произведениями еще в годы глухой реакции (1905—1906).

❋ В «Новой кузнице» началась проверка творческой и общественной работы всех членов об'единения.

Творческая работа проверяется с целью выявления степени перестройки писателей в смысле художественного отображения реконструктивного периода, а также в смысле показа героев социалистической стройки.

Проверка будет закончена к 1 октября. Товарищи, являющиеся творчески пассивными и не выполняющие никакой общественной работы, будут считаться выбывшими из «Новой кузницы».

18 писателей на курсах ЦС ЛОКАФ

ЦС ЛОКАФ организовал краткосрочные курсы для писателей, отправляющихся на осенние маневры РККА.

С участниками курсов работники штаба РККА провели беседы на темы: «Общие сведения о тактике маневров» (т. [illegible]), «Техника РККА и флота» (т. Борисов), «Авиация РККА» (т. Хрипин), «Политработа в РККА» (т. Субоцкий).

В работе курсов приняло участие 18 писателей.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ФЕДЕРАЦИЯ“
ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ
ВОСЬМОЙ НОМЕР
„ЛОКАФ“
ежемесячного литературно-художественного журнала Литературного об'единения Красной армии и флота

В номере:
Лев СЛАВИН — «История одного стрелка» (рассказ). Л. ДЕГТЯРЕВ — «Кочубей» (из романа «Шагают миллионы»). Фр. ВАЙСКОПФ «Вчера и завтра» (главы из романа). И. МЕНОВ и Б. ДАЛИН — «Походная» (стихи). Павел ЛИН — «Старт» (очерк). РАВНЕНИЕ НА ЛУЧШИХ: С. ВАШЕНЦЕВ — «Авангард», П. ЧЕРНЕНКОВ — «Бригадиры». Н. СИНЕНКОВ — «Индустриальное племя». НА ФРОНТАХ ЛИТЕРАТУРЫ: Мих. БЕККЕР — «За боевую локафовскую поэзию». ТРИБУНА ЛОКАФ: В. А—в — «За красноармейского писателя». БИБЛИОГРАФИЯ: Ф. ЗВОЛДИН — «Тисса горит» Бела Иллеш, И. БЕРЕЗОВ — «В дыму войны» В. Арамилев, А. БУБНОВ — «Беломорфлот». ХРОНИКА ЛОКАФ: Развернем локафовскую работу на местах. Обращение ЦС ЛОКАФ.

Условия подписки: на год — 12 руб., на ½ года — 7 руб., цена отдельного номера — 1 руб. 25 коп.

Подписка принимается во всех почтовых отделениях: на весь 1931 г. (комплектом, начиная с № 1), на 2-е полугодие (начиная с № 7).

Адрес редакции: Москва, ул. Воровского, 52, клуб ФОСП им. М. Горького.

ЗА создание большого искусства большевизма,
ЗА сплочение всех революционных сил на фронте литературы,
ЗА осуществление гегемонии пролетарской литературы,
ЗА новые кадры, приходящие в литературу из недр рабочего класса и колхозного крестьянства,
ЗА преодоление литературного отставания от практики социалистического строительства,
ЗА интернациональную связь советских писателей всех народов СССР с революционными писателями мира,
ЗА литературу, крепящую оборону СССР.

БОРЕТСЯ
ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
орган Федерации об'единений советских писателей
ВЫХОДИТ РАЗ В ПЯТИДНЕВКУ
Цена номера 5 коп.
Подписная цена: 12 м. — 3 р. 50 к., 6 м. — 1 р. 75 к., 3 м. — 90 к.
Подписку сдавайте только почте
Подписка принимается до определенного срока, установленного местной почтой. Опоздавшая подписка переносится на следующий месяц.
Журн.-газетное об'един. („Огонек“)

УДАРНИКАМ, призванным в литературу, показывающим страницы великой героической стройки социализма в нашей стране
нужна документальная фотография.
Вспомните блестяще выразительные фотоснимки, сделанные писателем С. Третьяковым к очерку „Собачья жизнь“. Каждый писатель, поэт, очеркист, ударник, призванный в литературу, должен изучить технику фотографии, научиться владеть фотоаппаратом.
Как снимать, чтобы фото были действенны, политически и художественно насыщены? На эти вопросы дает ответ
„ФОТОКОР“
новая массовая ежедекадная газета — орган Союзфото и ОЗПКФ
ОТКРЫТ ПРИЕМ ПОДПИСКИ С СЕНТЯБРЯ МЕСЯЦА
Приложение „Библиотека Фотокора“ (3 книжки в месяц)
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
газ. „Фотокор“ — 12 м. — 3 р. 50 к., 6 мес. — 1 р. 75 к., 3 мес. — 90 к.
Газ. „Фотокор“ с приложением библиотеки „Фотокора“ 12 м. — 12 руб., 6 м. — 6 руб., 3 мес. — 3 руб.
Подписка принимается исключительно почтой и письмоносцами
Цена отдельного номера газеты — 10 коп.
ТРЕБУЙТЕ ВО ВСЕХ КИОСКАХ И У ГАЗЕТЧИКОВ
Журнально-газетное об'единение „Огонек“

РАПП и ИНСТИТУТ ЛИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ
ВЫПУСКАЮТ НОВОЕ ИЗДАНИЕ
„ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО“
Под редакцией Л. АВЕРБАХА, И. ИППОЛИТА и Ф. РАСКОЛЬНИКОВА

«ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО» — исходит в своей работе из ленинского указания о необходимости критического пересмотра и переработки культурного наследства прошлого. «Л. Н.» разрабатывает с марксистско-ленинских позиций под углом зрения современности узловые вопросы истории русской общественной мысли, истории литературы и истории журналистики.

«ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО» — публикует неизданные материалы и документы по истории литературы и истории общественной мысли. Особое внимание «Л. Н.» уделяет разысканиям и публикациям неизданного и затерянного литературоведческого наследия классиков марксизма. В центре внимания будут стоять публикации материалов и документов, относящихся к истории и предыстории пролетарской литературы.

«ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО» — впервые в литературе ставит задачу систематической и плановой разработки истории пролетарской печати, причем внимание «Л. Н.» будет заострено на усвоении традиций большевистской журналистики и изучении роли Ленина как редактора.

«ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛЕДСТВО» — вводит отдел критических обзоров, которые будут знакомить читателя со всеми литературными новинками, относящимися к кругу вопросов, разрабатываемых нашим изданием. Особое внимание будет уделено анализу мемуарного наследия прошлого, в настоящее время выпускаемого. Для обзоров систематически будут привлекаться историко-литературные издания Союзных республик, а также Запада и Америки.

Издание богато иллюстрировано
Об'ем каждой книги 300 страниц
Подписная цена 7 р. 50 к. за 3 книги, цена отдельного номера в розничной продаже — 2 р. 75 к.
Подписка принимается почтой и письмоносцами
Редакцией «Л. Н.» и журн.-газ. об'един. (ОГОНЕК) (Москва 6, Страстной бульвар 11) принимаются заявки на высылку 3 выпусков наложенным платежом за 7 р. 50 к. Пересылка за счет издательства
ЖУРН.-ГАЗЕТНОЕ ОБ'ЕДИНЕНИЕ («ОГОНЕК»)

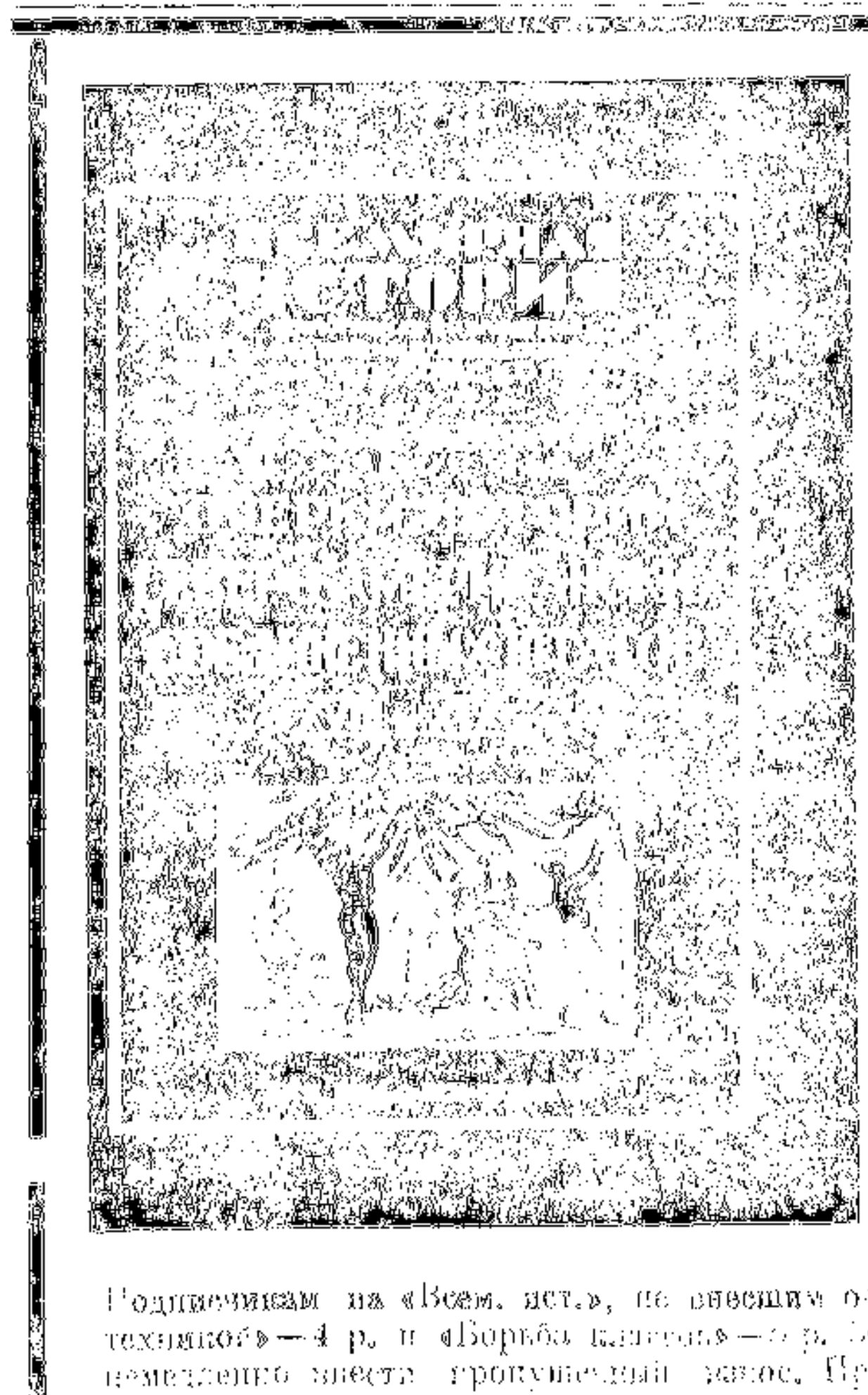
ПРОДОЛЖАЕТСЯ
ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПЕЧАТИ
„ЖУРНАЛИСТ“
Выходит каждые 10 дней
Приложение — библиотека «Журналиста» 4 книжки в год
«Журналист» освещает текущую работу печати, дает руководящие обзоры газет, организует обмен лучшим опытом газетной работы, печатает статьи по истории, теории, технике печати. Сообщает новости полиграфии и печати за границей
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
12 мес. — 6 р. 50 к., 6 мес. — 3 р. 50 к., 3 мес. — 2 р.
С приложением библиотеки: 12 мес. — 10 р., 6 мес. — 5 р. 50 к., 3 мес. — 2 р. 75 к.
(с библиотекой подписка прин. только поквартально)
Подписку принимает только почта. Сдавайте подписку заблаговременно до окончания срока, установленного местной почтой
ЖУРНАЛЬНО-ГАЗЕТНОЕ ОБ'ЕДИНЕНИЕ «Огонек»

ЧИТАЙТЕ „Литературную газету“

ПРИЕМ ОБ'ЯВЛЕНИЙ в „ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ“
ПО ТЕЛЕФОНУ № 1-4-96

ТРЕБУЕТСЯ
„КОЛОКОЛ“ — ГЕРЦЕНА
и др. заграничные изд. того времени, [illegible] комплекты, отд. №№ хорошей сохранности. Москва, Красная пл., 17, кв. 13, С. Н. [illegible], тел. 1-34-9[illegible]

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ при ОГИЗ'е (РИИН)
с 5 сентября с. г. об'являет прием на заочный сектор на отделения:
1) общественно-политической редактуры;
2) редактуры художественной и детской литературы и критики.
3) [illegible]
Заочный сектор готовит специалистов по учебным планам и программам РИИН. Лица, окончившие заочный сектор, получают звание и диплом и приравниваются по своим правам к лицам, окончившим стационарный РИИН.
На отделение общественно-политической редактуры принимаются исключительно члены ВКП(б) с трехлетним стажем. На остальные отделения преимущественным правом зачисления пользуются члены ВКП(б) и ВЛКСМ, рабочие-ударники, призванные в литературу, члены пролетарско-колхозных писательских организаций и работники редакционно-издательского дела (по командировкам) не моложе 18 лет.
Подробные правила приема и краткий проспект высылаются по первому требованию с приложением двух 15-коп. марок.
АДРЕС: Москва, Мясницкая ул., 21/8, Редакционно-издательский институт при ОГИЗ'е, заочный сектор.
Дирекция РИИН



ПОПУЛЯРНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ БИБЛИОТЕКА
„ВСЕМИРНАЯ ИСТОРИЯ“
Под общим руководством М. Н. ПОКРОВСКОГО
Заканчивается печатанием и на днях будет разослана подписчикам книга № 3
Л. О. ЗАСЛАВСКИЙ
„Очерки истории Северо-Американских Соединенных Штатов XVIII и XIX вв.“
В книге 227 стр. + [illegible] иллюстраций.
Заканчиваются печатанием и в ближайшее время выйдут в свет следующие книги:
№ 4 — Н. М. ПАКУЛЬ и В. Ф. СЕМЕНОВ
«Ранние буржуазные революции».
Н. М. ПАКУЛЬ — «Нидерландская революция XVI в.».
В. Ф. СЕМЕНОВ — «Великая английская революция».
№ 5—6 В. В. ГРАВЕ, М. В. НЕЧКИНА, А. М. ПАНКРАТОВА, К. Ф. СИДОРОВ и М. С. ЮГОВ
«Очерки истории пролетариата СССР».
Подписчикам на «Всем. ист.», не внесшим очередного взноса к 1 сентября по «[illegible]» — [illegible] р., «[illegible] техников» — 4 р. и «Борьба классов» — [illegible] р. 50 к., во избежание прекращения высылки изданий, надлежит немедленно внести пропущенный взнос. Предыдущие пропущенные взносы также принимаются немедленно почтовыми учреждениями.
Журн.-газетное об'единение «ОГОНЕК»

Уполн. Главлита В-6871.
Интернациональная (30) тип. «Мосполиграф», пр. им. Скворцова-Степанова, 3.